



Informe de coordinación de la titulación:
MASTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFIA
2018-2019

I. INFORMACIÓN GENERAL

Denominación do título	MASTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA
Centro(s) onde se imparte o título	Facultad de Ciencias del Mar
Curso	2018-19

II. COORDINACIÓN

Coordinadora	Eva Teira González (desde julio de 2018)
--------------	--

III. ACCIONES DE COORDINACIÓN

3.1. Reuniones

Se realizaron varias acciones de **coordinación general entre las 3 sedes** para mejorar la coordinación entre las sedes de UCA (Universidad de Cádiz), ULPGC (Universidad de las Palmas de Gran Canaria) y Uvigo (Univerisdade de Vigo). Estas fueron a través de correo electrónico y Skype. Se detallan los principales temas tratados en dichas acciones.

5 noviembre 2018 (correo electrónico)

Los temas tratados tuvieron que ver con los contenidos y la imagen gráfica de la web del máster en oceanografía; los informes de seguimiento del título correspondientes al 2015 y posteriores 2016-17 y 2017-18, y la Acreditación Institucional y del título.

10-11 Enero 2019 (correo electrónico y reunión por Skype)

Al finalizar el primer semestre del curso, se realiza una Coordinación académica. Los temas a tratar son la sobrecarga de trabajo de los estudiantes y problemas técnicos relacionados con las videoconferencias programadas en las materias del módulo común. Se acuerda trasladar al profesorado de la necesidad de dimensionar el trabajo autónomo del alumno para que se ajuste a lo indicado en las guías docente (media hora por cada hora de trabajo presencial). Se propone buscar alternativas para mejorar la calidad de las videoconferencias. Si bien las videoconferencias se propusieron como un elemento que cohesionase el Máster, lo cierto es que la tecnología no ha estado de nuestra parte y ha generado mucha tensión tanto entre el alumnado como en el profesorado. Por este motivo, en la reunión se propuso reducir de forma significativa el número de horas por videoconferencia y centrarlas en aquellos elementos que pudieran suponer un activo diferenciador de cada una de las sedes. Por ello, se propuso que se mantenga como videoconferencia una clase con mesa rotatoria desde Las Palmas, además de una clase por cada sede en la asignatura de Oceanografía de Ecosistemas. Ahora bien, se pretende que estas clases se programen de manera que no interfieran en el desarrollo de la asignatura, además de que en cada sesión de dos horas se destine unos 45-55 minutos a la exposición y el tiempo restante a la interacción con el alumnado.

27 febrero (correo electrónico)

Se revisan asuntos pendientes para actualizar la página web conjunta.

11-18 marzo 2019 (correo electrónico)

Se trata de una coordinación académica donde se analiza la redistribución de las horas y la carga de trabajo semanal con vistas a la planificación del 2019-20. Tras la reunión del 12 de marzo y varios acuerdos entre coordinadores de materias comunes en las tres sedes se fijan las fechas de las próximas videoconferencias (ver tabla).

Asignatura	Día/hora peninsular	Temática	Sede
Procesos geológicos	09/11 de 11:30 a 13:30	Campamento geológico	UV
Reactividad química	08/11 de 09:30 a 11:30 20/11 de 09:30 a 11:30 04/12 de 09:30 a 11:30	Interacción océano-sedimentos. Flujos bentónicos Materia Orgánica Ciclo biogeoquímico del hierro 4	UCA UV ULPG
Procesos físicos	19/11 de 11:30 a 13:30 26/11 de 11:30 a 13:30 03/12 de 11:30 a 13:30	Afloramientos ZEE Vorticidad	UV UCA ULPG
Oceanografía de ecosistemas	03/12 de 11:30 a 13:30 03/12 de 11:30 a 13:30 03/12 de 11:30 a 13:30	Oceanografía regional Oceanografía regional Oceanografía regional	UCA

12 marzo 2019 (reunión coordinación por Skype)

En la reunión de coordinación entre las tres sedes se acuerda lo siguiente:

-No modificar las horas presenciales de cada materia (seguirán siendo 10 h por cada ECTS, tal y como se recoge en la memoria verificada).

-Distribuir, para el próximo curso académico, las horas presenciales de manera que no excedan las 25 h semanales.- La redistribución se hará como sea más conveniente en cada sede, respetando la fecha de inicio del módulo de especialidad, que sería el próximo 27 de enero 2020. Por ejemplo, en Canarias, contemplan la posibilidad de mover parte de los complementos de formación al mes de Enero (aquellos contenidos que no son necesarios para impartir las materias de módulo común).

-Además de redistribuir las horas de forma que no se supere el máximo semanal, sería conveniente una mayor coordinación entre el profesorado de manera que las entregas o presentaciones de trabajo se reduzcan y/o se distribuyan las fechas de entrega en el tiempo.

-Con respecto a las actividades comunes, se ratifica lo acordado en la reunión de enero, se reducirán a una sesión (2 h) en la materia Procesos físicos en el océano, 3 sesiones en Oceanografía de ecosistemas, una sesión en Procesos geológicos (la sesión antes del campamento) y posiblemente una sesión en Reactividad Química (a la espera de que confirmen los profesores que coordinan la materia en cada sede). Estas sesiones deberían estar pensadas para una charla de 45-55 minutos y luego si sobra tiempo dedicarlo a preguntas, de esta manera damos margen de tiempo por si hay dificultades técnicas. Se plantea probar, el próximo curso, alguna otra plataforma de videoconferencia como Adobe connect.

En cuanto a la coordinación a **nivel local**, la comisión académica de la sede de Vigo se reunió en 6 ocasiones (septiembre, octubre, noviembre, febrero, marzo y julio) para tratar y aprobar asuntos relacionados con el funcionamiento del máster (PDA, POD, oferta de líneas de TFM, aprobación asignación de tutores, aprobación de horarios). También se realizaron consultas a través del email para asuntos de trámite sencillos. Se realizan los siguientes cambios destacables:

- Redacción y aprobación de una normativa específica y detallada del TFM para el máster, que está disponible en la página web del máster.
- Aprobación de escrito dirigido a la COAP para la solicitud de ampliación de horas de PDA.

3.2 Otras acciones de coordinación desarrolladas

Comunicación vía correo electrónico entre coordinadora de titulación y coordinadores de materia para temas puntuales: POD, horarios, diseño de campaña oceanográfica, solicitud de propuestas de TFM, etc. Reuniones de coordinadores de materia con el profesorado implicado en cada una de ellas. Comunicación vía correo-electrónico entre coordinadores de materia entre sedes con la finalidad de homogenizar contenidos y organizar actividades en el caso de materias comunes a las tres sedes. Se aprecia una mejor coordinación entre las tres sedes con respecto a cursos anteriores.

IV. PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL Y MOVILIDAD.

La información sobre el plan de acción tutorial se incluye en la página web de la facultad, tal y como se les explica en la jornada de acogida (<http://mar.uvigo.es/index.php/es/alumnado-actual/pat>). No hay resultados sobre la participación del alumnado del máster en el PAT.

En cuanto a la movilidad en el curso 2018-19, una alumna matriculada en la UVIGO realizó la especialidad en la ULPGC (Itziar Rubio Astorga).

En este curso se convocaron “bolsas de movilidad para a realización de actividades de carácter formativo no curso académico 2018/2019”, que fue concedida al estudiante Diego Ferraz Castiñeiras.

V. RESULTADOS E INDICADORES

A. Preinscripción e admisión

De las 20 plazas ofertadas se han cubierto 10 de nuevo ingreso (3 en el último plazo de matrícula, no contemplados en las estadísticas del portal de transparencia), representando un 50%. El número de estudiantes matriculados en total asciende con respecto al curso anterior. La tasa específica de captación del mismo centro fue del 7,41% y la tasa total de transición de grado a máster del 11,11%. El dato de captación es sensiblemente superior al del curso anterior.

B. Tipo de estudiantado y nota media de acceso

Titulación	Curso Académico	Modalidad Ingreso	Estudio Acceso	Sexo	Nº de ingresos	Nota media acceso
Máster Universitario en Oceanografía	2018/2019	Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Estudos realizados no estranxeiro	Home	1	
		Títulos de grao	Graduado en Ciencias do Mar	Muller	2	8,197
			Graduado en Ciencias Ambientais	Home	1	6,296
			Graduado en Bioloxía	Muller	1	6,803
			Graduado en Ciencias Ambientais	Home	1	7,475
			Graduado en Ciencias do Mar	Muller	1	7,240

La nota media de acceso (excluyendo a los matriculados en el plazo extraordinario) es muy variable osciló entre 6,29 y 8,197. La nota media mínima y máxima fueron claramente superiores a las del curso precedente Las titulaciones de acceso, al igual que en el curso anterior, siguen siendo bastante variadas. Un 43% de los alumnos procede de Ciencias del Mar, siendo los restantes de Biología y Ciencias Ambientales.

INDICADORES globales y por materias: Máster Oceanografía CURSO 2017/18

INDICADOR	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2018/19
Tasa de Graduación	50%	75%	88%	78%
Tasa de Éxito	100%	100%	100%	100%
Tasa de Rendimiento	89%	89%	89%	94%
Tasa de Eficiencia	100%	93%	94%	93%
Tasa de Evaluación	89%	89%	89%	94%

Los resultados han sido satisfactorios en lo que se refiere a la tasa de éxito con valores del 100%, si bien las tasas de evaluación y rendimiento fueron del 94% y la de eficiencia del 93%. La tasa de graduación se ha reducido respecto al curso anterior pasando del 88% al 78%, debido a dos estudiantes matriculados matrículas a tiempo parcial y a que algunos estudiantes dejan pendiente el TFM para defenderlo en la convocatoria adelantada del curso siguiente.

Los resultados de los indicadores por materia se muestran en las tablas siguientes, tanto en lo que se refiere a los indicadores como a las calificaciones por materias. Las tasas de éxito, rendimiento y evaluación son del 100% en todas las materias, a excepción de la de Trabajo fin de Máster, en la que la tasa de rendimiento fue del 75% para los hombres y 83,3% para las mujeres. Cabe resaltar que ascendió con respecto a los cursos anteriores.

Asignatura		Curso Académico	Sexo	Nº créditos matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	T. Eval.	T. Exito	T. Ren.
M153101	Procesos Físicos no Océano	2018/2019	Home	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%

		2017/2018	Home	10,00	10,0	10,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2016/2017	Home	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	20,00	20,0	20,0	100,00%	100,00%	100,00%
M153102	Oceanografía de Ecosistemas	2018/2019	Home	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	20,00	20,0	20,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2017/2018	Home	10,00	10,0	10,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2016/2017	Home	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	20,00	20,0	20,0	100,00%	100,00%	100,00%
M153103	Reactividade Química no Océano	2018/2019	Home	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2017/2018	Home	10,00	10,0	10,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2016/2017	Home	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	20,00	20,0	20,0	100,00%	100,00%	100,00%
M153104	Procesos Xeolóxicos en Márxenes e Concas Oceánicas	2018/2019	Home	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	20,00	20,0	20,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2017/2018	Home	10,00	10,0	10,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2016/2017	Home	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	20,00	20,0	20,0	100,00%	100,00%	100,00%
M153201	Oceanografía de Gran Escala e Mesoscala	2018/2019	Muller	5,00	5,0	5,0	100,00%	100,00%	100,00%
M153202	Procesos Biolóxicos e Cambio Global	2018/2019	Muller	5,00	5,0	5,0	100,00%	100,00%	100,00%
M153203	CO2 e Acidificación Oceánica	2018/2019	Muller	5,00	5,0	5,0	100,00%	100,00%	100,00%

M153204	Oceanografía de Rexións singulares: Zonas Polares, Ecuatoriais e de Afloramento	2018/2019	Muller	5,00	5,0	5,0	100,00%	100,00%	100,00%
M153205	Modelos Climáticos	2018/2019	Home	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	20,00	20,0	20,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2017/2018	Home	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	30,00	30,0	30,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2016/2017	Home	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	25,00	20,0	20,0	80,00%	100,00%	80,00%
M153206	Paleoclimatoloxía e Paleooceanografía	2018/2019	Home	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2017/2018	Home	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2016/2017	Home	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
M153207	Interacción Atmosfera-Océano	2018/2019	Home	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2017/2018	Home	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	30,00	30,0	30,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2016/2017	Home	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	25,00	20,0	20,0	80,00%	100,00%	80,00%
M153208	Cambio Global e Ecosistemas Mariños	2018/2019	Home	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2017/2018	Home	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	30,00	25,0	25,0	83,33%	100,00%	83,33%
		2016/2017	Home	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%

			Muller	25,00	20,0	20,0	80,00%	100,00%	80,00%
M153301	Diseño e Realización de Campañas Oceanográficas	2018/2019	Home	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	15,00	15,0	15,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2017/2018	Home	10,00	10,0	10,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2016/2017	Home	25,00	25,0	25,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	20,00	20,0	20,0	100,00%	100,00%	100,00%
M153302	Trabajo fin de Máster	2018/2019	Home	60,00	45,0	45,0	75,00%	100,00%	75,00%
			Muller	90,00	75,0	75,0	83,33%	100,00%	83,33%
		2017/2018	Home	75,00	60,0	60,0	80,00%	100,00%	80,00%
			Muller	105,00	60,0	60,0	57,14%	100,00%	57,14%
		2016/2017	Home	105,00	75,0	75,0	71,43%	100,00%	71,43%
			Muller	75,00	45,0	45,0	60,00%	100,00%	60,00%
M153CF101	Oceanografía Física	2018/2019	Home	6,00	6,0	6,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	3,00	3,0	3,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2017/2018	Home	3,00	3,0	3,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	12,00	12,0	12,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2016/2017	Home	9,00	9,0	9,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	9,00	9,0	9,0	100,00%	100,00%	100,00%
M153CF102	Oceanografía Química	2018/2019	Home	6,00	6,0	6,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	3,00	3,0	3,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2017/2018	Home	3,00	3,0	3,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	12,00	12,0	12,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2016/2017	Home	9,00	9,0	9,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	6,00	6,0	6,0	100,00%	100,00%	100,00%
M153CF103	Oceanografía Biológica	2017/2018	Home	3,00	3,0	3,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	6,00	6,0	6,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2016/2017	Home	6,00	6,0	6,0	100,00%	100,00%	100,00%

			Muller	3,00	3,0	3,0	100,00%	100,00%	100,00%
M153CF104	Oceanografía Xeolóxica	2018/2019	Muller	3,00	3,0	3,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2017/2018	Home	3,00	3,0	3,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	12,00	12,0	12,0	100,00%	100,00%	100,00%
		2016/2017	Home	6,00	6,0	6,0	100,00%	100,00%	100,00%
			Muller	3,00	3,0	3,0	100,00%	100,00%	100,00%

En lo que se refiere a las calificaciones por materia entran dentro de la variabilidad normal de cualquier población de alumnado. Destacan con mayor número de sobresalientes las materias Cambio Global e Ecosistemas Mariños, Diseño e Realización de Campañas Oceanográficas, y TFM. Las calificaciones más bajas se dan en la materia Paleoclimatoloxía e Paleoceanografía. No hay datos sobre inserción laboral de los egresados.

Asignatura		Indicadores	Nº	Nº	Nº	Nº
			Convocatorias	Convocatorias	Convocatorias	Convocatorias
		Sexo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honra
M153101	Procesos Físicos no Océano	Home		2	1	
		Muller		2	3	
M153102	Oceanografía de Ecosistemas	Home		3		
		Muller	1	1	1	1
M153103	Reactividade Química no Océano	Home		3		
		Muller		4	1	
M153104	Procesos Xeolóxicos en Márxenes e Concas Oceánicas	Home		3		
		Muller	1	3		
M153201	Oceanografía de Gran Escala e Mesoscala	Muller			1	
M153202	Procesos Biolóxicos e Cambio Global	Muller		1		

M153203	CO2 e Acidificación Oceánica	Muller			1	
M153204	Oceanografía de Rexións singulares: Zonas Polares, Ecuatoriais e de Afloramento	Muller		1		
M153205	Modelos Climáticos	Home		1	2	
		Muller	1	1	1	1
M153206	Paleoclimatoloxía e Paleoceanografía	Home	2	1		
		Muller	1	2		
M153207	Interacción Atmosfera-Océano	Home		3		
		Muller		3		
M153208	Cambio Global e Ecosistemas Mariños	Home		1	1	1
		Muller			3	
M153301	Deseño e Realización de Campañas Oceanográficas	Home			3	
		Muller			3	
M153302	Traballo fin de Máster	Home		1	1	1
		Muller			5	
M153CF101	Oceanografía Física	Home			2	
		Muller			1	
M153CF102	Oceanografía Química	Home		2		
		Muller	1			
M153CF104	Oceanografía Xeolóxica	Muller			1	

C. Resultados encuestas alumnado CURSO 2018-19

A) Resultado de la encuesta de la jornada de acogida.

Se les entrega en el momento que se realiza la jornada por lo que el porcentaje de participación es casi del 100%. En dicha encuesta se les realizan 7 preguntas con un valoración de 1 a 5, obteniéndose una media global de **4,98 puntos** sobre 5. La pregunta con una puntuación menor fue la segunda, con un valor medio de 4,87. Cabe destacar la mejora en la puntuación en las preguntas 2 y 7, como consecuencia de un mayor esfuerzo por proporcionar una información más completa y detalla durante la jornada de acogida.

Las preguntas realizadas y las notas medias fueron las siguientes:

Pregunta	2018/19	2017/18
1-La información sobre el máster que voy a cursar me resultó útil	5	5
2-La información ofrecida sobre las instalaciones, servicios y funcionamiento de la Universidad me resultó útil	4,87	4,33
3-La información presentada sobre los aspectos académicos del título me aclaró dudas	5	5
4-La actitud de los responsables de la presentación fue correcta	5	5
5-Me sentí acogido y atendido durante le desarrollo de las jornadas	5	5
6-La organización de la presentación fue apropiada	5	5
7-La implicación del SGC de la facultad con la titulación me ha resultado adecuada	5	4,75

B) Resultados de las encuestas de satisfacción con la titulación, profesorado y docencia de los alumnos:

Promedio valoraciones	Global 16-17	Global 15-16	Global 14-15	CENTRO 16-17	CENTRO 15-16
MIO	2,39	2,75	2,66	2,52	2,58

No tenemos datos disponibles del curso 2017/18 para ninguno de los colectivos, dado que no se realizaron encuestas. En el curso 2018-19, ningún estudiante cubrió la encuesta, por lo que tampoco hay datos de los estudiantes para este curso.

Si comparamos los datos de las encuestas de satisfacción del alumnado en 2016/17 con la titulación en relación al curso anterior (2015/16) en global los datos son algo inferiores y no alcanzamos el aprobado (**2,39 puntos** sobre 5).

Las encuestas de actividad docente (informe de profesorado) contrastan con las encuestas de grado de satisfacción general de la titulación. En el curso 2018-19, los estudiantes valoraron globalmente al profesorado del máster con un

4,60 (sobre 5). En la tabla se aprecia la evolución positiva del profesorado. Los informes de valoración del 2018-19 se incluyen como anexos.

Promedio valoraciones Profesorado	Global 17-18	Global 16-17	Global 15-16	Global 14-15
MIO	4,60	4,66	4,36	4,18

Aquí se muestra el cuestionario del grado de satisfacción del área de calidad con las puntuaciones medias.

CUESTIONES		C. 2015/16	C. 2016/17
OBJETIVOS Y COMPETENCIAS DE LA TITULACIÓN		2,75	3,00
1	A información dispoñible sobre as competencias do plan de estudos	2,75	3,00
ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO		2,60	2,43
2	A información e orientación recibida na titulación	3,00	2,58
3	As accións desenvolvidas no Plan de acción titorial (PAT)	2,75	2,42
4	A información e orientación recibida sobre os distintos itinerarios curriculares ou especialidades da titulación	2,50	2,33
5	A orientación profesional e laboral	2,00	2,42
6	A difusión das actividades extracurriculares entre o estudantado (información das actividades culturais, deportivas, sociais...)	2,75	2,42
PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS		2,59	2,61
7	A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades, cambios...)	2,25	2,33
8	A organización temporal das materias do plan de estudos	2,25	1,92
9	Os horarios da titulación	2,50	2,25

10	O calendario das probas de avaliación	2,75	2,50
11	A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación	2,75	2,42
12	O desenvolvemento das ensinanzas da titulación	3,00	2,92
13	A coordinación entre as materias do plan de estudos	2,00	3,00
14	A calidade da docencia na titulación	2,89	3,58
RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS		3,15	2,20
15	As aulas e o seu equipamento	2,75	1,25
16	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	3,00	2,33
17	Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática...)	3,25	2,33
18	A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na Titulación	3,50	3,17
19	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	3,25	1,92
RESULTADOS		2,75	3,33
20	As competencias adquiridas	2,75	3,33
XESTIÓN DA CALIDADE		2,75	2,74
21	A información dispoñible en relación coa calidade	2,25	2,58
22	As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	3,00	2,83
23	As vías de participación na mellora da calidade da titulación	3,00	2,83

Si bien, mejoramos en el bloque de Objetivos y Competencias de la titulación, alcanzando aquí una nota de 3. También mejoramos ligeramente en el apartado de Resultados y Competencias de la titulación con una valoración de 3,33 y muy ligeramente en el bloque de Planificación y Desarrollo de las Enseñanzas, pasando de 2,59 a 2,61. Los aspectos con peores puntuaciones en este bloque son la organización de las materias en el plan de estudios, los horarios de la titulación y la proporción entre clases teóricas y prácticas en la titulación que no alcanzan el 2,5. Los mejor valorados son: la coordinación entre materias del plan de estudios con un 3,00 y la calidad de la docencia en la titulación con un

3,58. Las respuestas a este cuestionario contrastan mucho con las respuestas en los informes de valoración docente de los profesores y las materias de la titulación (ver anexos), donde la nota media es casi el doble teniendo en cuenta todas las materias. Las respuestas contradictorias a algunas cuestiones en años anteriores (ver informes de coordinación de cursos anteriores) sugieren alguna deficiencia en los procedimientos, que tal vez merecería la pena explorar por parte del área calidad.

Si bien disminuye notablemente la calificación en Recursos Materiales y Servicios pasando de 3,15 en el 2015-16 a 2,20 en el 2016-17. El mayor descenso de este bloque parece deberse a la pregunta de las aulas y su equipamiento con una calificación de 1,25 y las plataformas de tele-docencia con una calificación de 1,92. La primera creemos que puede deberse a los problemas derivados del ordenador del aula destinada al aula del máster, y la segunda tal vez pueda deberse a que los profesores externos al máster no vuelcan los archivos en las plataformas de tele-docencia. Ambos aspectos han sido solventados en cursos posteriores. Otro de los bloques que también disminuye ligeramente es el de la orientación al estudiantado, descendiendo de 2,60 a 2,43 y mínimamente el de Gestión de Calidad de 2,75 a 2,74.

C) Resultados de las encuestas de satisfacción de PDI y PAS.

En cuanto al **grado de satisfacción del PDI** con la titulación en el curso 2018-19 el promedio es **3,83 (sobre 5)**, mucho mejor que la valoración global de los alumnos. Estas son las 25 preguntas de la encuesta con su valoración.

Objetivos e competencias	1	A información disponible sobre las competencias del plan de estudios	4.17
	2	Las competencias del plan de estudios	4.12
Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	3	A información disponible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades, cambios...)	3.86
	4	A organización temporal das materias do plan de estudos	3.85
	5	Os horarios da titulación	3.90
	6	O calendario das probas de avaliación	4.02
	7	A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación	3.72
	8	O desenvolvemento das ensinanzas da titulación	4.06
	9	A coordinación entre as materias do plan de estudos	3.54
	10	A calidade da docencia na titulación	4.32
Recursos humanos	11	A coherencia dos criterios de asignación da docencia coa capacitación do persoal	4.04
Recursos materiais e servizos	12	As aulas e o seu equipamento	3.88
	13	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	3.86
	14	Os espazos destinados ao traballo autónomo do estudiantado (salas de estudos, aulas de informática...)	3.97
	15	A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na titulación	4.31
	16	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	4.33
Resultados	17	As competencias adquiridas polo estudiantado	4.21
	18	A adecuación das competencias do título co desenvolvemento profesional do estudiantado	4.04
Orientación ao estudiantado	19	As accións de orientación ao estudiantado da titulación	3.81
	20	A orientación profesional e laboral ao estudiantado da titulación	3.81
	21	A difusión das actividades extracurriculares entre o estudiantado (información das actividades culturais, deportivas, sociais...)	3.86
Gestión de Calidad	22	A información disponible en relación coa calidade	3.76
	23	As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	4.02
	24	As vías de participación na mellora da calidade da titulación	3.90
	25	Os obxectivos de calidade	3.90

El grado de satisfacción del PAS con el título en el curso 2015-16 es de **3,5 (sobre 5)**, similar a la satisfacción mostrada por el PDI.

Satisfacción coa INFORMACIÓN XERAL SOBRE O CENTRO E AS SÚAS TITULACIÓNS	Satisfacción coa COMUNICACIÓN	Satisfacción cos RECURSOS HUMANOS	Satisfacción cos RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS	Satisfacción coa XESTIÓN DA CALIDADE	Satisfacción coa xestión da(s) titulación(s) XERAL	Satisfacción GLOBAL
4.00	3.67	3.50	3.50	3.00	3.00	3.50

D) Resultados encuestas satisfacción del estudiante con el TFM

Listado de TFM 2018-2019

Nome e apelidos	Título traballo	Calificación	Nota	Data	Director/Tutor
Amo Seco, Mariña	Fluxos bentónicos de osíxeno nun sistema de afloramento (Ría de Vigo, NE da Península Ibérica) medidos co Aquatic Eddy Covariance	Sobresaliente	9.9	2019-07-24T00:00:00	González Castro, Carmen
Ferraz Castiñeiras, Diego	Fixación biolóxica de nitróxeno na Ría de Vigo: variabilidade estacional e impactos das entradas antropoxénicas de materia	Sobresaliente	9.5	2019-07-24T00:00:00	Fernández Carrera, Ana
Garrido Fernández, Fernanda Irene	Análise do tamaño da mostra requirido para estimar as distribucións de tallas en pesquerías. Caso de estudio: Campañas Flemish Cap (Atlántico noroccidental)	Sobresaliente	9.1	2018-12-28T00:00:00	González Iglesias, María de la Concepci
Gil Luna, Irene	Evaluación ecotoxicolóxica de microplásticos y clorpirifós con copépodos marinos	Notable	8.4	2018-12-28T00:00:00	Bellas Bereijo, Juan Domingo
López Mozos, Marta	Relación entre condicións ambientais e presenza de capas finas de fitoplancto nas Rías Baixas	Sobresaliente	9.8	2019-07-24T00:00:00	Gil Coto, Miguel
Míguez Moreira, Bruno Henrique	Cartografía de fondos na Praia de Patos (NO Iberia) a través dun side scan sonar e groundtruthing baseado en fotografías submarinas	Matricula de Honra	10.0	2019-07-24T00:00:00	Mohamed Falcón, Kais Jacob
Nogueira Fustes, Raquel Amaranta	Características tróficas dos Signátidos das Illas Cíes (Parque Nacional das Illas Atlánticas, NO España)	Sobresaliente	9.6	2018-12-28T00:00:00	Nieto Palmeiro, Óscar
Prebedo López, Cordelia Tamara	Caracterización micropaleontolóxica dun rexistro sedimentario do Pacífico este ecuatorial durante a Transición do Pleistoceno Medio	Sobresaliente	9.4	2019-07-24T00:00:00	Diz Ferreiro, Paula

El grado de satisfacción del estudiante con el TFM es elevado, siendo un **4,5 (sobre 5)** en el curso 2016-17, un **4,63** en el curso 2017-18, y un **4,87** en 2018-19, si bien la participación es muy baja (2 en 2016-17, 1 en 2017-18 y 2 en 2018-19). A continuación, se muestra el valor medio de cada pregunta. La lista de cuestiones se encuentra en la página siguiente. En el caso de respuestas de SI/NO, el SI cuenta como 5 y el NO como 1.

	2018-19	2017-18	1016-17
Pregunta 1	5	5	4,5
Pregunta 2	5	4	4
Pregunta 3	5	5	5
Pregunta 4	4,5	5	4
Pregunta 5	4,5	3	4
Pregunta 6	5	5	5
Pregunta 7	5	5	4,5
Pregunta 8	5	5	5

EVALUACIÓN DEL TFM						
1. Satisfacción con la formación recibida para la realización del TFM	1	2	3	4	5	Ns/Nc
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Satisfacción general con la formación previa recibida para la elaboración de la memoria y su defensa	1	2	3	4	5	Ns/Nc
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Crees que has estado a la altura de la exigencia del trabajo	SI	NO	Ns/Nc			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
4. Satisfacción con el trabajo desarrollado	1	2	3	4	5	Ns/Nc
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SATISFACCIÓN CON LA FACULTAD						

	5. Satisfacción con la información facilitada sobre el TFM (Web, charlas, etc.)	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>Ns/Nc</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	Ns/Nc	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	Ns/Nc									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
EVALUACIÓN DEL TUTOR/A														
	6. Satisfacción general con el tutor/a	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>Ns/Nc</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	Ns/Nc	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1	2	3	4	5	Ns/Nc									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
	7. Tu tutor/a se ha mostrado. Muy interesado/a <input type="checkbox"/> Bastante interesado/a <input type="checkbox"/> Ni muy ni poco interesado/a <input type="checkbox"/> Poco interesado/a <input type="checkbox"/> Nada interesado/a <input type="checkbox"/>													
	8. ¿Ha sido fácil contactar con tu tutor/a? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Ns/Nc													

E) Resultados encuestas satisfacción del tutor con el TFM

Sólo disponemos de datos del curso 2017-18, con 3 encuestados y del curso 2018-19, con dos encuestados. El grado de satisfacción del tutor con el TFM es de **4,12**, ligeramente menos que en el caso de los estudiantes, pero asciende notablemente en el curso 2018-19, hasta un **4,8**. A continuación, se muestra el valor medio de cada pregunta y la lista de cuestiones realizadas. En el caso de respuestas de SI/NO, el SI cuenta como 5 y el NO como 1. En general, los tutores se quejaban de la información facilitada (pregunta 4). En el curso 2018-19 se ha mejorado este punto gracias a un documento guía que se circula tanto a profesores como a estudiantes al principio del segundo semestre y que está colgado en la página web del máster.

	2018-19	2017-18
Pregunta 1	5	4,5
Pregunta 2	5	4,3
Pregunta 3	5	4,3

Pregunta 4	4	2,3
Pregunta 5	5	4,7

EVALUACIÓN DEL TFM						
1. Satisfacción con la formación general del alumno	1	2	3	4	5	Ns/Nc
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Satisfacción general con la formación previa del alumno para el desempeño de la actividad desarrollada en el TFM	1	2	3	4	5	Ns/Nc
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Si le hiciera falta personal, ¿contrataría al estudiante que ha desarrollado el TFM?	SI	NO	Ns/Nc			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
4. Satisfacción con la información facilitada sobre el TFM:	1	2	3	4	5	Ns/Nc
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Satisfacción general con el trabajo realizado por el alumno	1	2	3	4	5	Ns/Nc
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VI. CONCLUSIONES

1. La coordinación a nivel interno en cada Universidad ha funcionado bastante bien, con numerosas reuniones y comunicaciones por email que han permitido abordar los distintos aspectos del desarrollo de la docencia de modo satisfactorio. También la coordinación entre materias a nivel interno es satisfactoria.
2. La coordinación entre universidades ha fallado de mejorado aunque sigue existiendo alguna dificultad administrativa, sobre todo a la hora de gestionar los expedientes académicos de alumnos de movilidad. Se han mejorado los problemas en la difusión tratando de mantener actualizada la página web del máster. Se ha mejorado en la coordinación del calendario entre las sedes y en la realización de actividades comunes, como el campamento y videoconferencias en las materias del módulo común.

3. Los resultados han sido satisfactorios en lo que se refiere a las tasas de éxito, eficiencia, evaluación y rendimiento de las materias, con valores del 100% en el caso de la primera y del 94% para la última. La tasa de graduación se mantiene en valores satisfactorios.
4. En cuanto a la satisfacción del alumnado con la titulación, no se dispone de datos para el 2017-18 ni de 2018-19. Aunque la satisfacción del estudiante con la jornada de acogida y el TFM es muy elevada y continúa mejorando respecto a cursos anteriores. Por término medio, ha disminuido en 2016-17 con respecto al curso anterior y, sigue siendo inferior a la media (media Universidad: 3,13 sobre 5, en el curso 2016-17) de otras titulaciones en la Universidad de Vigo. Si bien han mejorado con respecto al curso 2015-16 apartados como Objetivos y Competencias de la Titulación y Resultados y Competencias de la Titulación, donde se alcanza la nota media de la encuesta. Los apartados peor valorados son recursos materiales y servicios, y orientación al estudiantado. Conviene destacar que en el informe de valoración de la docencia global de las materias en los ítems referidos a los recursos y espacios de docencia (ver anexos, ítems 2.1 y 2.2), la nota media para el 2018-19 es de **4,37** sobre 5 (4,61 en 2017-18). Estos son los dos aspectos fundamentales sobre los que centrar las mejoras en años venideros. Conviene también destacar que durante este último curso académico, los alumnos valoraron al profesorado del máster con un **4,6** (sobre 5).

VII. ANEXOS: Informe de valoración de materias y profesorado del máster 2018-19

INFORME DE RESULTADOS DAS ENQUISAS DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO
Universidade de Vigo
Curso: 2018/2019

Universidade de Vigo

CENTRO: Facultade de Ciencias do Mar
TITULACIÓN: V10M153V01 - Máster Universitario en Oceanografía
Informe de profesorado (Escala de 1 a 5)

	TITULACIÓN			CENTRO			RAMA			UNIVERSIDADE			
	Cursos 1ª	Global		Titulación	Global		Titulación	Global		Titulación	Global		
		Homes	Mulleres	Gras	Método	Global	Gras	Método	Global	Gras	Método	Global	
P L A N T E A M E N T O													
3. Creo que o/a profesor/a prepara e organiza ben as actividades ou tarefas que se realizan en: (contestar só o(s) apartado(s) que coesponda)													
3.1. - Clases teóricas	4.60	4.53	4.57	4.60	3.89	4.60	3.99	3.95	4.51	4.03	3.87	4.12	3.88
3.2. - Clases Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo,...)	4.66	4.67	4.75	4.66	3.94	4.66	4.00	4.01	4.41	4.04	3.86	3.98	3.88
3.3. - Outras (resolución de exercicios, estudo de casos, seminarios,...)	4.67	4.77	4.53	4.67	3.87	4.67	3.94	3.84	4.39	3.90	3.75	3.96	3.76
3.4. - Traballo autónomo do alumnado (traballos tutelados, proxectos, documentación,...)	4.62	4.73	4.35	4.62	3.86	4.62	3.93	3.81	4.26	3.86	3.70	3.90	3.71
Global Item 3.	4.63	4.60	4.57	4.63	3.91	4.63	4.00	3.91	4.43	3.98	3.81	4.01	3.82
D E S E N V O L V I M E N T O													
4. O/A profesor/a favorece a participación e motivación do alumnado no desenvolvemento das actividades da materia.	4.62	4.50	4.74	4.62	3.81	4.62	3.91	3.83	4.42	3.91	3.77	4.04	3.79
5. O/A profesor/a resolve con claridade as dúbidas que se lle formulan (en clase, tutorías, plataformas de docencia virtual,...)	4.65	4.60	4.67	4.65	4.02	4.65	4.10	3.96	4.48	4.03	3.94	4.16	3.95
6. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a adecúanse ao recollido na guía docente (ou programa).	4.63	4.45	4.79	4.63	4.21	4.63	4.26	4.19	4.47	4.23	4.08	4.19	4.08
7. Os coñecementos, as habilidades e as actitudes propostas na guía docente (ou programa) desenvólvense axeitadamente polo/a profesor/a.	4.66	4.57	4.71	4.66	4.10	4.66	4.17	4.10	4.46	4.15	3.99	4.13	3.99
8. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a (clases teóricas, prácticas, traballos,...) contribuíron a acadar os obxectivos da materia.	4.57	4.62	4.43	4.57	4.00	4.57	4.07	3.96	4.45	4.02	3.89	4.06	3.90
9. Os recursos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) facilitados e recomendados polo/a profesor/a foron útiles para acadar os obxectivos da materia.	4.52	4.24	4.86	4.52	3.94	4.52	4.01	3.90	4.21	3.94	3.79	4.02	3.81
10. O/A profesor/a facilitou a miña aprendizaxe (mellora dos meus coñecementos, competencias, habilidades, descritos na guía docente ou programa)	4.51	4.43	4.60	4.51	3.92	4.51	3.99	3.88	4.33	3.94	3.82	4.02	3.83
11. (Contestar só no caso de ter realizado algunha proba ou exame da materia con este/a profesor/a, ou no caso de avaliación continua da materia)													
11.1. - Os criterios e sistema de avaliación empregados polo/a profesor/a axúntanse ao recollido na guía docente (ou programa)					4.07		4.07	4.06	4.60	4.08	4.00	4.22	4.01
11.2. - O/A profesor/a aplica dun modo axeitado os criterios de avaliación recollidos na guía docente (ou programa)					4.01		4.01	4.02	4.49	4.05	3.96	4.14	3.97
11.3. - O nivel de existencia (cualificacións,...) axúntase ás aprendizaxes acadadas					3.91		3.91	3.79	4.39	3.82	3.77	4.05	3.80
Global Item 11.					4.00		4.00	3.95	4.52	3.98	3.91	4.12	3.92
12. En xeral, estou satisfeito co labor docente deste/a profesor/a	4.62	4.50	4.71	4.62	3.98	4.62	4.06	3.99	4.46	4.05	3.93	4.12	3.94
TOTAL	4.60	4.50	4.66	4.60	3.98	4.60	4.29	3.98	4.41	4.04	3.88	4.08	3.92

INFORME DE RESULTADOS DAS ENQUISAS DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO
Universidade de Vigo
Curso: 2018/2019

Universidade de Vigo

CENTRO: Facultade de Ciencias do Mar
TITULACIÓN: V10M153V01 - Máster Universitario en Oceanografía

CUESTIONARIOS POSIBLES			CUESTIONARIOS PROCESADOS			PORCENTAXE DE PARTICIPACIÓN			
Homes	Mulleres	Total	Homes	Mulleres	Non contesta	Total	Homes	Mulleres	Total
35	47	82	19	22	1	42	54.29%	46.81%	51.22%

Informe de materia (Escala de 1 a 5)

	TITULACIÓN			CENTRO			RAMA			UNIVERSIDADE			
	Cursos 1ª	Global		Titulación	Global		Titulación	Global		Titulación	Global		
		Homes	Mulleres	Gras	Método	Global	Gras	Método	Global	Gras	Método	Global	
I. Considero que:													
1.1. - Esta materia é importante para a miña formación.	4.80	4.87	4.73	4.80	4.27	4.80	4.35	4.24	4.56	4.30	4.13	4.22	4.15
1.2. - Os créditos asignados á materia gardan proporción co volume de traballo programado para superala.	4.12	3.97	4.22	4.12	4.05	4.12	4.06	4.04	4.16	4.06	3.95	3.99	3.95
1.3. - A guía docente (ou programa) da materia está dispoñible e é accesible con facilidade.	4.12	4.09	4.04	4.12	4.36	4.12	4.33	4.37	4.57	4.40	4.28	4.38	4.30
1.4. - A guía docente (ou programa) da materia recolle os obxectivos, contidos, a metodoloxía, a bibliografía, o sistema de avaliación... de forma comprensible e detallada.	4.06	3.87	4.10	4.06	4.29	4.06	4.26	4.23	4.39	4.26	4.11	4.19	4.13
1.5. - A coordinación entre o profesorado da materia é axeitada. (Contestar só no caso de materias impartidas por máis de un/ha profesor/a)	3.94	3.63	4.20	3.94	4.02	3.94	4.01	4.07	4.31	4.11	3.94	4.02	3.95
Global Item	4.20	4.08	4.25	4.20	4.20	4.20	4.20	4.19	4.39	4.22	4.09	4.17	4.11
2. Penso que as condicións (espazo, equipamento, material, nº de alumnos/as...) nas que se desenvolve a docencia desta materia son satisfactorias no relativo a:													
2.1. - Clases teóricas.	4.38	4.27	4.57	4.38	4.00	4.38	4.05	4.05	4.41	4.11	3.94	4.10	3.97
2.2. - Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo,...)	4.36	4.08	4.80	4.36	3.93	4.36	3.99	3.96	4.29	4.00	3.85	3.96	3.87
Global Item	4.38	4.18	4.68	4.38	3.95	4.38	4.01	4.01	4.35	4.07	3.91	4.04	3.93

Fecha: 22 de julio de 2020

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Eva Teira', written over a horizontal line.

Responsable do título: Eva Teira