Master Interuniversitario en Oceanografía

Facultade de Ciencias do Mar
Universidade de Vigo

Informe de coordinación/seguimiento de la titulación: MASTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFIA 2017-2018

I. INFORMACIÓN GENERAL

Denominación do título	MASTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA
Centro(s) onde se imparte o título	Facultad de Ciencias del Mar
Curso	2017-18

II. COORDINACIÓN

Coordinadora	Eva Teira González (desde julio de 2018)

III. ACCIONES DE COORDINACIÓN

3.1. Reuniones

Se realizaron varias reuniones de **coordinación general entre las 3 sedes** para mejorar la coordinación, tras los problemas detectados en el curso anterior:

Reunión de coordinación en octubre de 2017

Se acuerda lo siguiente:

1.- Reunión de Coordinación de Calidad: Pilar García expuso un breve resumen de los temas tratados en la reunión de coordinación de calidad celebrada el 10 de julio de 2017 en el Rectorado de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

2.- Análisis del título: Pilar García comentó todas aquellas cuestiones que tienen que ver con los indicadores de rendimiento y satisfacción; acciones de mejora; coordinación de materias; horarios comunes y criterios de evaluación para que se realice un análisis del Máter en este sentido.

Se propone que cada sede tenga al menos tres reuniones internas de Coordinación durante el curso académico, una reunión sobre contenidos comunes entre las sedes.

Fechas propuestas de coordinación y temas a tratar:

- Noviembre-Diciembre: Asuntos de matrícula
- Febrero-Marzo: Campaña Oceanográfica
- Mayo-Junio: Proyectos Docentes y horarios

3.- Difusión del título: Coordinación entre sedes para la difusión de la información en la web. Revisar los contenidos de la página web del Máster.

4.- Escrito al Vicerrector: Debido a las dificultades que se presenta en la coordinación académica de las asignaturas comunes, fundamentalmente debido al calendario académico de cada universidad, se propuso redactar un escrito para enviar a los vicerrectores correspondientes con el objetivo que se busquen soluciones en el calendario académico y de esta forma salvar los obstáculos administrativos que tiene el Máster Interuniversitario.

Reunión de coordinación de la materia común “Procesos geológicos en márgenes y cuencas oceánicas” en febrero de 2018.

Se reunieron los responsables de la materia de las tres sedes para coordinar contenidos y las actividades comunes (Campamento Almería).

Reunión coordinación en junio 2018.
Se acuerda lo siguiente:

1) Coordinación curso 2018-2019

- Acordados los horarios comunes de teoría por las tres sedes en la reunión que se mantuvo en enero de 2018, la UCA solicita que las horas teóricas se impartan a las y media en vez de a las en punto, tal y como aparecen en la actualidad en el borrador del horario.
- En relación a la salida que se realizará conjuntamente por las tres sedes a Almería, durante la semana del 12 al 16 de noviembre de 2018, para desarrollar parte de la asignatura de Procesos Geológicos, se acuerda que:

a) El traslado Cádiz-Almería, que llevará a los estudiantes de las sedes de UCA y ULPGC será asumido por la UCA;

b) El traslado Vigo-Almería, que llevará a los estudiantes de sedes de UVigo será asumido por la UVigo. Este autobús se quedará la semana en Almería para realizar los desplazamientos necesarios. Este coste habrá que valorar si lo puede asumir UVigo o se reparte entre las 3 sedes;

c) El presupuesto del hospedaje (Hostería Montes, en Níjar) lo tiene Ignacio Alonso. Queda que nos lo enviará para poder hacer el presupuesto final de esta salida conjunta.

- Se aprovechará esta semana para que los estudiantes conozcan el resto de las sedes (en las que no se han matriculado) y puedan pedir movilidad para el segundo semestre (esta solicitud se realizará antes del comienzo del mes de diciembre);
- En cuanto a las horas comunes del resto de asignaturas del bloque común (6 horas), los coordinadores de cada sede ya están buscando cuáles serían las mejores fechas para ello. Se solicita que, en la medida de lo posible, se den antes del 29 de junio para que puedan aparecer en los horarios que se publicarán en breve. En cuanto a cómo se llevarán a cabo, se acordó hacer pruebas de videoconferencia previas para comprobar el sistema adecuado. Los coordinadores de asignatura de cada sede serán los encargados de hacer llegar al estudiante el material didáctico que se utilizará en las horas comunes (campus virtual, correo electrónico, etc).

2) Acreditación del máster

- Se recuerda lo hablado en anteriores reuniones de coordinación entre sedes (proyectos docentes, encuestas de satisfacción, etc);
- ULPGC se compromete a enviar a las otras sedes el modelo de encuestas de satisfacción de TFM (estudiante y tutor/a). Además, ULPGC enviará modelo de proyecto docente a UCA para utilizar formatos similares en las tres sedes.
- Se solicita realizar plantillas comunes de trabajo (horarios) para el curso 2019-2020.

- Se solicita, también, elaborar un procedimiento común para el desarrollo de la organización académica y administrativa del máster.

En cuanto a la coordinación a **nivel local**, la comisión académica de la sede de Vigo se reunió en 4 ocasiones (septiembre, noviembre, febrero y julio) para tratar y aprobar asuntos relacionados con el funcionamiento del master (POD; oferta de líneas de TFM, aprobación asignación de tutores, aprobación de horarios). También se realizaron consultas a través del email para asuntos de trámite sencillos. Se realizan los siguientes cambios destacables:

a) Cambio de coordinación: de Belén Rubio Armesto a Eva Teira Gónzalez, que entra en la Comisión Académica.
b) Cambio de coordinación de Calidade: de Ana Bernabeu a Oscar Nieto.
c) Tanto Belén Rubio como Ana Bernabéu cesan en la Comisión Académica.

3.2. Otras acciones de coordinación desarrolladas

Comunicación vía correo electrónico entre coordinadora de titulación y coordinadores de materia para temas puntuales: POD, horarios, diseño de campaña oceanográfica, solicitud de propuestas de TFM, etc.
Reuniones de coordinadores de materia con el profesorado implicado en cada una de ellas. Comunicación vía correo-electrónico entre coordinadores de materia entre sedes con la finalidad de homogenizar contenidos. Se detecta que sólo se realiza en algunas. Se requiere establecer una mayor coordinación entre las distintas sedes, aunque las circunstancias habidas hasta ahora no lo han permitido.

3.3 Reuniones de la comisión de calidad.

Se realizaron dos reuniones de la comisión de calidad del centro, el 30-10-2017 y el 21-02-2018. En dichas reuniones se trataron esencialmente asuntos generales de calidad relacionados con la titulación de grado, infraestructuras y organización general del centro Lo más destacable para el máster es la del 30-10-2017, donde se aprobó una modificación del procedimiento R1-DO0201 PI: Procedimiento para la planificación y desarrollo de la docencia, que simplemente afecta a la elaboración de las PDA de máster y grado.

IV. PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL Y MOVILIDAD.

La información sobre el plan de acción tutorial se incluye en la página web de la facultad, tal y como se les explica en la jornada de acogida (http://mar.uvigo.es/index.php/es/alumnado-actual/pat). No hay resultados sobre la participación del alumnado del máster en el PAT.
En cuanto a la movilidad en el curso 2017-18, una alumna matriculada en la UCA, realizó la especialidad en UVIGO (Irene Gil Luna).
No se convocaron bolsas de movilidad para el máster en este curso.

V. RESULTADOS E INDICADORES

A. *Preinscripción e admisión*

De las 20 plazas ofertadas se han cubierto sólo el 45%, siendo la tasa específica de captación del mismo centro del 2,08% y la tasa de transición de grado a máster del 18,37%. Estos datos de captación y de transición de grado a master son sensiblemente superiores a los del curso anterior.

B. *Tipo de estudiantado y nota media de acceso*

Centro	Tipo Estudio	Titulación	Curso Académico	Modalidad Ingreso	Sexo	Home	Muller	Promedio
					Estudio Acceso	Nota media	Nota media	Nota media
310 Facultade de Ciencias do Mar	Mestrado	Máster Universitario en Oceanografía	2017/2018	Título de Licenciado	Licenciado en Ciencias do Mar		5.900	**5.900**
				Por equivalencia, homologación ou validación parcial de estudos estranxeiros	Estudos realizados no estranxeiro	14.000	8.000	**11.000**
				Graduados Superiores	Graduado en Bioloxía		7.253	**7.253**
					Graduado en Ciencias do Mar	7.093		**7.093**
					Graduado en Bioloxía		6.350	**6.350**
					Graduado en Ciencias do Mar			**0.000**
					Graduado en Ciencias do Mar		7.480	**7.480**
					Graduado en Biotecnoloxía		7.080	**7.080**

La nota media de acceso es muy variable osciló entre 5,9 y 7,48., siendo la inferior algo superior al curso precedente y la superior algo inferior al mismo. Las titulaciones de acceso, al igual que en el curso anterior, siguen siendo bastante variadas. Un 44% de los alumnos procede de Ciencias del Mar, siendo los restantes de Biología y Biotecnología.

INDICADORES globales y por materias: Máster Oceanografía CURSO 2017/18

INDICADOR	Curso 2015/16	Curso 2016/17	Curso 2017/18
Tasa de Graduación	50%	75%	88%
Tasa de Éxito	100%	100%	100%
Tasa de Rendimiento	89%	89%	89%
Tasa de Eficiencia	100%	93%	94%
Tasa de Evaluación	89%	89%	89%

Titulación	Asignatura		Curso Académico	Nº Créditos Matriculados	Nº Créditos Presentados	Nº Créditos Superados	% Éxito	% Rendimiento	%Evaluación
Máster Universitario en Oceanografía	M153101	Procesos Físicos no Océano	2017/2018	35,0	35,0	35,0	100%	100%	100%
			2016/2017	45,0	45,0	45,0	100%	100%	100%
			2015/2016	40,0	40,0	40,0	100%	100%	100%
	M153102	Oceanografía de Ecosistemas	2017/2018	35,0	35,0	35,0	100%	100%	100%
			2016/2017	45,0	45,0	45,0	100%	100%	100%
			2015/2016	40,0	40,0	40,0	100%	100%	100%
	M153103	Reactividade Química no Océano	2017/2018	35,0	35,0	35,0	100%	100%	100%
			2016/2017	45,0	45,0	45,0	100%	100%	100%
			2015/2016	40,0	40,0	40,0	100%	100%	100%
	M153104	Procesos Xeolóxicos en Márxenes e Concas Oceánicas	2017/2018	35,0	35,0	35,0	100%	100%	100%
			2016/2017	45,0	45,0	45,0	100%	100%	100%
			2015/2016	40,0	40,0	40,0	100%	100%	100%
	M153205	Modelos Climáticos	2017/2018	45,0	45,0	45,0	100%	100%	100%
			2016/2017	50,0	45,0	45,0	100%	90%	90%
			2015/2016	40,0	40,0	40,0	100%	100%	100%
	M153206	Paleoclimatoloxía e Paleoceanografía	2017/2018	40,0	40,0	40,0	100%	100%	100%
			2016/2017	50,0	50,0	50,0	100%	100%	100%
			2015/2016	40,0	40,0	40,0	100%	100%	100%
	M153207	Interacción Atmosfera-Océano	2017/2018	45,0	45,0	45,0	100%	100%	100%
			2016/2017	50,0	45,0	45,0	100%	90%	90%
			2015/2016	40,0	40,0	40,0	100%	100%	100%
	M153208	Cambio Global e Ecosistemas Mariños	2017/2018	45,0	40,0	40,0	100%	89%	89%
			2016/2017	50,0	45,0	45,0	100%	90%	90%
			2015/2016	40,0	40,0	40,0	100%	100%	100%
	M153301	Deseño e Realización de Campañas Oceanográficas	2017/2018	35,0	35,0	35,0	100%	100%	100%
			2016/2017	45,0	45,0	45,0	100%	100%	100%
			2015/2016	40,0	40,0	40,0	100%	100%	100%
	M153302	Traballo fin de Máster	2017/2018	180,0	120,0	120,0	100%	67%	67%
			2016/2017	180,0	120,0	120,0	100%	67%	67%
			2015/2016	120,0	60,0	60,0	100%	50%	50%
	M153CF101	Oceanografía Física	2017/2018	15,0	15,0	15,0	100%	100%	100%
			2016/2017	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
			2015/2016	15,0	15,0	15,0	100%	100%	100%
	M153CF102	Oceanografía Química	2017/2018	15,0	15,0	15,0	100%	100%	100%
			2016/2017	15,0	15,0	15,0	100%	100%	100%
			2015/2016	15,0	15,0	15,0	100%	100%	100%
	M153CF103	Oceanografía Biolóxica	2017/2018	9,0	9,0	9,0	100%	100%	100%
			2016/2017	9,0	9,0	9,0	100%	100%	100%
			2015/2016	6,0	6,0	6,0	100%	100%	100%
	M153CF104	Oceanografía Xeolóxica	2017/2018	15,0	15,0	15,0	100%	100%	100%
			2016/2017	9,0	9,0	9,0	100%	100%	100%
			2015/2016	9,0	9,0	9,0	100%	100%	100%

Los resultados han sido satisfactorios en lo que se refiere a la tasa de éxito con valores del 100%, si bien las tasas de evaluación y rendimiento fueron del 89% y la de eficiencia del 94%. Cabe destacar que la tasa de graduación ha mejorado con respecto al curso anterior pasando del 75% al 88%.

Los resultados de los indicadores por materia se muestran en las tablas siguientes, tanto en lo que se refiere a los indicadores como a las calificaciones por materias. Las tasas de éxito, rendimiento y evaluación son del 90-100% en casi todas las materias, a excepción de la de Trabajo fin de Máster, que es del 67%. Cabe resaltar que ascendió con respecto al curso 2015-2016 que fue del 50%. En lo que se refiere a las calificaciones por materia entran dentro de la variabilidad normal de cualquier población de alumnado.

Titulación	Indicadores				Nº Convocatorias	Nº Convocatorias	Nº Convocatorias	Nº Convocatorias	Nº Convocatorias
	Asignatura				Non Presentado	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honra
Máster Universitario en Oceanografía	M078213	Ecosistemas de Afloramento	N	N	1				
	M078216	Traballo de Fin de Máster	S	N	1				
Máster Universitario en Oceanografía	M153101	Procesos Físicos no Océano	N	N			1	20	3
	M153102	Oceanografía de Ecosistemas	N	N		4	15	3	2
	M153103	Reactividade Química no Océano	N	N			13	9	2
	M153104	Procesos Xeolóxicos en Márxenes e Concas Oceánicas	N	N		4	13	6	1
	M153205	Modelos Climáticos	N	N	1	3	13	8	2
	M153206	Paleoclimatoloxía e Paleoceanografía	N	N		6	14	5	1
	M153207	Interacción Atmosfera-Océano	N	N	1	13	9	2	2
	M153208	Cambio Global e Ecosistemas Mariños	N	N	2	4	13	5	3
	M153301	Deseño e Realización de Campañas Oceanográficas	N	N				24	
	M153302	Traballo fin de Máster	S	N	8	2	7	10	1
	M153CF101	Oceanografía Física	N	N		2	6	8	
	M153CF102	Oceanografía Química	N	N		4	8	3	
	M153CF103	Oceanografía Biolóxica	N	N			4	2	2
	M153CF104	Oceanografía Xeolóxica	N	N		1	1	9	

Destacan con mayor número de sobresalientes las materias Procesos Físicos en el Océano y Diseño y Realización de Campañas Oceanográficas y con calificaciones más bajas la materia Interacción Océano-Atmósfera.

No hay datos sobre inserción laboral de los egresados.

C. Resultados encuestas alumnado CURSO 2017-18

A) Resultado de la **encuesta de la jornada de acogida**.

Se les entrega en el momento que se realiza la jornada por lo que el porcentaje de participación es casi del 100%. En dicha encuesta se les realizan 7 preguntas con un valoración de 1 a 5, obteniéndose una media global de **4,5 punto**s sobre 5. La pregunta con una puntuación menor fue la segunda, con un valor medio de 4,33 seguida de la pregunta 7, con 4,75, pues muchos de los estudiantes no conocen previamente el sistema de Garantía de Calidad del Centro.

Las preguntas realizadas y las notas medias fueron las siguientes:

La información sobre el máster que voy a cursar me resultó útil	5
La información ofrecida sobre las instalaciones, servicios y funcionamiento de la Universidad me resultó útil	4,33
La información presentada sobre los aspectos académicos del título me aclaró dudas	5
La actitud de los responsables de la presentación fue correcta	5
Me sentí acogido y atendido durante le desarrollo de las jornadas	5
La organización de la presentación fue apropiada	5
La implicación del SGC de la facultad con la titulación me ha resultado adecuada	4,75

B) Resultados de las **encuestas de satisfacción con la titulación, profesorado y docencia de los alumnos:**

Promedio valoraciones	Global 16-17	Global 15-16	Global 14-15	CENTRO 16-17	CENTRO 15-16
MIO	2,39	2,75	2,66	2,52	2,58

No tenemos datos disponibles del curso 2017-18 para ninguno de los colectivos.

Si comparamos los datos de las encuestas de satisfacción del alumnado en 2016/17 con la titulación en relación al curso anterior (2015/16) en global los datos son algo inferiores y no alcanzamos el aprobado **(2,39 puntos** sobre 5).

Las encuestas de actividad docente (informe de profesorado) contrastan con las encuestas de grado de satisfacción general de la titulación. En el curso 2017-18, los alumnos valoraron globalmente al profesorado del máster con un **4,66 (sobre 5).** En la tabla se aprecia la evolución positiva del profesorado. Los informes de valoración del 2017-18 se incluyen como anexos.

Promedio valoraciones Profesorado	Global 16-17	Global 15-16	Global 14-15
MIO	4,66	4,36	4,18

Aquí se muestra el cuestionario del grado de satisfacción del área de calidad con las puntuaciones medias.

	CUESTIONES	**C. 2015/16**	**C. 2016-17**
OBJETIVOS Y COMPETENCIAS DE LA TITULACIÓN		2,75	3,00
1	A información dispoñible sobre as competencias do plan de estudos	2,75	3,00
ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO		2,60	2,43
2	A información e orientación recibida na titulación	3,00	2,58
3	As accións desenvolvidas no Plan de acción titorial (PAT)	2,75	2,42
4	A información e orientación recibida sobre os distintos itinerarios curriculares ou especialidades da titulación	2,50	2,33
5	A orientación profesional e laboral	2,00	2,42
6	A difusión das actividades extracurriculares entre o estudantado (información das actividades culturais, deportivas, sociais...)	2,75	2,42
PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS		2,59	2,61
7	A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades, cambios...)	2,25	2,33
8	A organización temporal das materias do plan de estudos	2,25	1,92
9	Os horarios da titulación	2,50	2,25
10	O calendario das probas de avaliación	2,75	2,50
11	A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación	2,75	2,42

12	O desenvolvemento das ensinanzas da titulación	3,00	2,92
13	A coordinación entre as materias do plan de estudos	2,00	3,00
14	A calidade da docencia na titulación	2,89	3,58
RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS		3,15	2,20
15	As aulas e o seu equipamento	2,75	1,25
16	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	3,00	2,33
17	Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática...)	3,25	2,33
18	A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na Titulación	3,50	3,17
19	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	3,25	1,92
RESULTADOS		2,75	3,33
20	As competencias adquiridas	2,75	3,33
XESTIÓN DA CALIDADE		2,75	2,74
21	A información dispoñible en relación coa calidade	2,25	2,58
22	As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	3,00	2,83
23	As vías de participación na mellora da calidade da titulación	3,00	2,83

Si bien, mejoramos en el bloque de Objetivos y Competencias de la titulación, alcanzando aquí una nota de 3. También mejoramos ligeramente en el apartado de Resultados y Competencias de la titulación con una valoración de 3,33 y muy ligeramente en el bloque de Planificación y Desarrollo de las Enseñanzas, pasando de 2,59 a 2,61. Los aspectos con peores puntuaciones en este bloque son la organización de las materias en el plan de estudios, los horarios de la titulación y la proporción entre clases teóricas y prácticas en la titulación que no alcanzan el 2,5. Los mejor valorados son: la coordinación entre materias del plan de estudios con un 3,00 y la calidad de la docencia en la titulación con un 3,58. Las respuestas a este cuestionario contrastan mucho delas respuestas en los informes de valoración docente tanto de la materia con los profesores, donde

la nota es casi el doble teniendo en cuenta todas las materias. Se adjunta a este informe los cuestionarios de los cursos 2015-126, 2016-17, 2017-18. Algunas cuestiones en clara contradicción, sugiere alguna deficiencia en los procedimientos, que tal vez merecería la pena explorar por parte del área calidad.

Si bien disminuye notablemente la calificación en Recursos Materiales y Servicios pasando de 3,15 en el 2015-16 a 2,20 en el 2016-17. El mayor descenso de este bloque parece deberse a la pregunta de las aulas y su equipamiento con una calificación de 1,25 y las plataformas de tele-docencia con una calificación de 1,92. La primera creemos que puede deberse a los problemas derivados del ordenador del aula destinada al aula del máster, y la segunda tal vez pueda deberse a que los profesores externos al máster no vuelcan los archivos en las plataformas de tele-docencia. Ambos aspectos intentarán revisarse y corregirse. Otro de los bloques que también disminuye ligeramente es el de la orientación al estudiantado, descendiendo de 2,60 a 2,43 y mínimamente el de Gestión de Calidad de 2,75 a 2,74.

C) Resultados de las encuestas de satisfacción de PDI y PAS.

En cuanto al **grado de satisfacción del PDI** con la titulación en el curso 2016-17 el promedio es **3,88 (sobre 5)**, mucho mejor que la valoración global de los alumnos. Estas son las 25 pregustas de la encuesta con su valoración.

Obxectivos e competencias	1	A información dispoñible sobre as competencias do plan de estudos	4.17
	2	As competencias do plan de estudos	4.12
Planificación (e desenvolvemento das ensinanzas)	3	A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades, cambios...)	3.86
	4	A organización temporal das materias do plan de estudos	3.85
	5	Os horarios da titulación	3.90
	6	O calendario das probas de avaliación	4.02
	7	A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación	3.72
	8	O desenvolvemento das ensinanzas da titulación	4.06
	9	A coordinación entre as materias do plan de estudos	3.54
	10	A calidade da docencia na titulación	4.32
Recursos humanos	11	A coherencia dos criterios de asignación da docencia coa capacitación do persoal	4.04
Rescursos materiais e servizos	12	As aulas e o seu equipamento	3.88
	13	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	3.86
	14	Os espazos destinados ao traballo autónomo do estudantado (salas de estudos, aulas de informática...)	3.97
	15	A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na titulación	4.31
	16	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	4.33
Resultados	17	As competencias adquiridas polo estudantado	4.21
	18	A adecuación das competencias do título co desenvolvemento profesional do estudantado	4.04
Orientación ao estudantado	19	As accións de orientación ao estudantado da titulación	3.81
	20	A orientación profesional e laboral ao estudantado da titulación	3.81
	21	A difusión das actividades extracurriculares entre o estudantado (información das actividades culturais, deportivas, sociais...)	3.86
Xestión de Calidade	22	A información dispoñible en relación coa calidade	3.76
	23	As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	4.02
	24	As vías de participación na mellora da calidade da titulación	3.90
	25	Os obxectivos de calidade	3.90

El grado de satisfacción del PAS con el título en el curso 2015-16 es de **3,5 (sobre 5)**, similar a la satisfacción mostrada por el PDI.

Satisfacción coa INFORMACIÓN XERAL SOBRE O CENTRO E AS SÚAS TITULACIÓNS	Satisfacción coa COMUNICACIÓN	Satisfacción cos RECURSOS HUMANOS	Satisfacción cos RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS	Satisfacción coa XESTIÓN DA CALIDADE	Satisfacción coa xestión da(s) titulación(s) XERAL	Satisfacción GLOBAL
4.00	3.67	3.50	3.50	3.00	3.00	3.50

D) Resultados encuestas satisfacción del estudiante con el TFM

Listado de TFM 2017-2018.

M153302 Efecto da acidificación mariña sobre o crecemento e complexidade morfolóxica da Gephyrocapsa oceánica cocolitoforídica. 71039791J Garabito Pérez, Diego Recepcionada 21/12/2017. Nota: 9.1.

M153302 Factores que controlan a distribución do picoplancton en augas do NO da Península Ibérica 05464901D López Soriano, Rodrigo Recepcionada 21/12/2017. Nota: 6.3.

M153302 Efecto do incremento de co2 atmosférico sobre a concentración e composición pigmentaria de diferentes especies de fitoplancton mariño. X9592464S Alcaraz Rocha, Luis Paulo Recepcionada 24/07/2018. Nota: 9.5.

M153302 Diferentes comunidades de fitoplancton no noroeste da Península Ibérica. 49119002H López Morales, Marina Recepcionada 24/07/2018.Nota: 9.

M153302 Efecto dos aportes antropoxénicos de materia sobre o plancto microbial da Ría de Vigo. 53521758E Peláez Santamarta, Elvira Recepcionada 24/07/2018. Nota: 9.

M153302 Rexistro da última extinción da foraminífera bentónica no ecuador pacífico este: contribución ao coñecemento das causas da súa extinción. 74371007R Peñalver Clavel, Irene Recepcionada 24/07/2018. Nota: 9.5.

M153302 Validación das corrientes de superficie océano medidas con HF radar no río de Vigo usando boias lagranxianas. 4656748 Terry Guillén, Juan José Recepcionada 24/07/2018. Nota: 9.

M153302 Estudio da presión de propágulo que exerce a espcie invasora Spartina patens (Aiton) Muhl no medio litoral do noroeste peninsular. 47585252T Sánchez Moreno, Cora Recepcionada 24/07/2018. Nota: 8.5.

El grado de satisfacción del estudiante con el TFM es elevado, siendo un **4,5 (sobre 5)** en el curso 2016-17, y un **4,63** en el curso 2017-18, si bien la participación es muy baja (2 en 2016-17 y 1 en 2017-18). A continuación, se muestra el valor medio de cada pregunta. La lista de cuestiones se encuentra en la página siguiente. En el caso de respuestas de SI/NO, el SI cuenta como 5 y el NO como 1.

	2017-18	1016-17
Pregunta 1	5	4,5
Pregunta 2	4	4
Pregunta 3	5	5
Pregunta 4	5	4
Pregunta 5	3	4
Pregunta 6	5	5
Pregunta 7	5	4,5
Pregunta 8	5	5

EVALUACIÓN DEL TFM	
1. Satisfacción con la formación recibida para la realización del TFM	1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Ns/Nc ☐
2. Satisfacción general con la formación previa recibida para la elaboración de la memoria y su defensa	1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Ns/Nc ☐
3. Crees que has estado a la altura de la exigencia del trabajo	SI ☐ NO ☐ Ns/Nc ☐
4. Satisfacción con el trabajo desarrollado	1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Ns/Nc ☐

SATISFACCIÓN CON LA FACULTAD	
5. Satisfacción con la información facilitada sobre el TFM (Web, charlas, etc.)	1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Ns/Nc ☐
EVALUACIÓN DEL TUTOR/A	
6. Satisfacción general con el tutor/a	1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ Ns/Nc ☐
7. Tu tutor/a se ha mostrado. Muy interesado/a ☐ Bastante interesado/a ☐ Ni muy ni poco interesado/a ☐ Poco interesado/a ☐ Nada interesado/a ☐	
8. ¿Ha sido fácil contactar con tu tutor/a? ☐ Si ☐ No ☐ Ns/Nc	

E) Resultados encuestas satisfacción del tutor con el TFM

Sólo disponemos de datos del curso 2017-18, con 3 encuestados. El grado de satisfacción del tutor con el TFM es de **4,12**, ligeramente menos que en el caso de los estudiantes. A continuación, se muestra el valor medio de cada pregunta y la lista de cuestiones realizadas. En el caso de respuestas de SI/NO, el SI cuenta como 5 y el NO como 1. En general, los tutores se quejan de la información facilitada. En el curso 2018-19 hemos tratado de mejorar este punto preparando un documento guía que se circula tanto a profesores como a estudiantes al principio del segundo semestre.

	2017-18
Pregunta 1	4,5
Pregunta 2	4,3
Pregunta 3	4,3
Pregunta 4	2,3
Pregunta 5	4,7

EVALUACIÓN DEL TFM							
1. Satisfacción con la formación general del alumno	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**Ns/Nc**	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
2. Satisfacción general con la formación previa del alumno para el desempeño de la actividad desarrollada en el TFM	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**Ns/Nc**	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
3. Si le hiciera falta personal, ¿contrataría al estudiante que ha desarrollado el TFM?	**SI**	**NO**	**Ns/Nc**				
	☐	☐	☐				
4. Satisfacción con la información facilitada sobre el TFM:	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**Ns/Nc**	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
5. Satisfacción general con el trabajo realizado por el alumno	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**Ns/Nc**	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

VI. CONCLUSIONES

1. La coordinación a nivel interno en cada Universidad ha funcionado bastante bien, con numerosas reuniones que han permitido abordar los distintos aspectos del desarrollo de la docencia de modo satisfactorio. También la coordinación entre materias a nivel interno es satisfactoria.
2. La coordinación entre universidades ha fallado de nuevo, por seguir existiendo algún problema administrativo, problemas en la difusión al no utilizar y mantener actualizada la página web del máster, dificultad para hacer coincidir calendarios y poder realizar actividades conjuntas. Se planifican nuevas actividades comunes para el curso 2018-19, que esperamos permitan mejorar este aspecto.
3. Los resultados han sido satisfactorios en lo que se refiere a las tasas de éxito, eficiencia, evaluación y rendimiento de las materias, con valores desde el 100% en el caso de la primera al 89% para la última. La tasa de graduación aumentó desde el curso pasado de un 50 a un 67%, aunque se considera todavía insatisfactoria.
4. En cuanto a la satisfacción del alumnado con la titulación, no se dispone de datos para el 2017-18. Por término medio, ha disminuido en 2016-17 con respecto al curso anterior y, sigue siendo inferior a la media (media Universidad: 3,13 sobre 5, en el curso 2016-17) de otras titulaciones en la Universidad de Vigo. Si bien han mejorado con respecto al curso 2015-16 apartados como Objetivos y Competencias de la Titulación y Resultados y Competencias de la Titulación, donde se alcanza la nota media de la encuesta. Los apartados peor valorados son recursos materiales y servicios, y orientación al estudiantado. Conviene destacar que en el informe de valoración de la docencia global de las materias en los ítems referidos a los recursos y espacios de docencia (ver anexos, ítems 2.1 y 2.2), la nota media para el 2017-18 es de **4,61** sobre 5 (4,19 en 2016-17). Estos son los dos aspectos fundamentales sobre los que centrar las mejoras en años venideros. Conviene también que durante este último curso académico, los alumnos valoraron al profesorado del máster con un **4,66** (sobre 5).

VII. ANEXOS: Informe de valoración de materias y profesorado del máster 2017-18

INFORME DE RESULTADOS DAS ENQUISAS DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO
Universidade de Vigo
Curso: 2017/2018

Universidade Vigo

CENTRO: Facultade de Ciencias do Mar
TITULACIÓN: V10M153V01 - Máster Universitario en Oceanografía
Informe de profesorado (Escala de 1 a 5)

		TITULACIÓN				CENTRO			RAMA			UNIVERSIDADE		
		Cursos	Global			Titulación		Global	Titulación		Global	Titulación		Global
		1º	Homes	Mulleres		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado	
PLANIFICACIÓN	3. Creo que o/a profesor/a prepara e organiza ben as actividades ou tarefas que se realizan en: (contestar só o(s) apartado(s) que coresponda)													
	3.1. - Clases teóricas	4.64	4.91	4.41	4.64	3.97	4.64	4.11	3.94	4.18	3.99	3.82	4.06	3.84
	3.2. - Clases Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo,...)	4.72	4.86	4.54	4.72	3.99	4.72	4.12	3.98	4.23	4.02	3.81	3.96	3.81
	3.3. - Outras (resolución de exercicios, estudo de casos, seminarios,...)	4.56	4.70	4.38	4.56	3.84	4.56	3.98	3.82	4.19	3.88	3.69	3.91	3.69
	3.4. - Traballo autónomo do alumnado (traballos tutelados, proxectos, documentación,...)	4.55	4.61	4.38	4.55	3.76	4.55	3.92	3.73	4.14	3.79	3.63	3.88	3.64
	Global Item 3.	4.59	4.74	4.40	4.59	3.90	4.59	4.04	3.88	4.15	3.93	3.75	3.97	3.75
DESENVOLVEMENTO	4. O/A profesor/a favorece a participación e motivación do alumnado no desenvolvemento das actividades da materia.	4.72	4.82	4.56	4.72	3.83	4.72	4.01	3.81	4.16	3.87	3.72	3.98	3.72
	5. O/A profesor/a resolve con claridade as dúbidas que se lle formulan (en clase, titorías, plataformas de docencia virtual,...)	4.67	4.68	4.55	4.67	4.02	4.67	4.15	3.97	4.33	4.03	3.89	4.13	3.90
	6. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a adecúanse ao recollido na guía docente (ou programa).	4.65	4.59	4.53	4.65	4.18	4.65	4.27	4.16	4.19	4.17	4.02	4.14	4.02
	7. Os coñecementos, as habilidades e as actitudes propostas na guía docente (ou programa) desenvólvense axeitadamente polo/a profesor/a.	4.69	4.61	4.58	4.69	4.07	4.69	4.20	4.07	4.23	4.09	3.92	4.11	3.93
	8. As actividades desenvolvidas polo/a profesor/a (clases teóricas, prácticas, traballos,...) contribuíron a acadar os obxectivos da materia.	4.73	4.73	4.61	4.73	4.02	4.73	4.17	3.96	4.23	4.00	3.82	4.04	3.83
	9. Os recursos (bibliografía, materiais, recursos virtuais, exercicios,...) facilitados e recomendados polo/a profesor/a foron útiles para acadar os obxectivos da materia.	4.64	4.59	4.48	4.64	3.94	4.64	4.08	3.86	4.17	3.91	3.73	3.99	3.75
RESULTADOS	10. O/A profesor/a facilitou a miña aprendizaxe (mellora dos meus coñecementos, competencias, habilidades, descritos na guía docente ou programa)	4.68	4.64	4.53	4.68	3.92	4.68	4.07	3.86	4.20	3.92	3.76	4.01	3.77
	11. (Contestar só no caso de ter realizado algunha proba ou exame da materia con este/a profesor/a, ou no caso de avaliación continua da materia)													
	11.1. - Os criterios e sistema de avaliación empregados polo/a profesor/a axúntanse ao recollido na guía docente (ou programa)	4.78	5.00	4.67	4.78	4.00	4.78	4.08	4.00	4.06	4.00	3.91	4.13	3.93
	11.2. - O/A profesor/a aplica dun modo axeitado os criterios de avaliación recollidos na guía docente (ou programa)	4.62	4.75	4.56	4.62	3.89	4.62	3.95	3.95	3.96	3.95	3.85	4.09	3.87
	11.3. - O nivel de esixencia (cualificacións,...) axústase ás aprendizaxes acadadas	4.70	5.00	4.56	4.70	3.77	4.70	3.84	3.79	3.87	3.80	3.69	4.01	3.73
	Global Item 11.	4.75	4.92	4.67	4.75	3.87	4.75	3.95	3.90	3.97	3.91	3.82	4.08	3.84
	12. En xeral, estou satisfeito co labor docente deste/a profesor/a	4.61	4.57	4.46	4.61	4.00	4.61	4.11	3.96	4.19	3.99	3.87	4.10	3.88
	TOTAL	**4.66**	**4.67**	**4.51**	**4.66**	**3.97**	**4.66**	**4.32**	**3.96**	**4.19**	**3.99**	**3.82**	**4.05**	**3.87**

INFORME DE RESULTADOS DAS ENQUISAS DE AVALIACIÓN DOCENTE DO PROFESORADO
Universidade de Vigo
Curso: 2017/2018

Universidade Vigo

CENTRO: Facultade de Ciencias do Mar
TITULACIÓN: V10M153V01 - Máster Universitario en Oceanografía

CUESTIONARIOS POSIBLES			CUESTIONARIOS PROCESADOS				PORCENTAXE DE PARTICIPACIÓN		
Homes	Mulleres	Total	Homes	Mulleres	Non contesta	Total	Homes	Mulleres	Total
31	71	102	17	61	15	93	54.84%	85.92%	91.18%

Informe de materia (Escala de 1 a 5)

	TITULACIÓN				CENTRO			RAMA			UNIVERSIDADE		
	Cursos	Global			Titulación		Global	Titulación		Global	Titulación		Global
	1º	Homes	Mulleres		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado		Grao	Mestrado	
1. Considero que:													
1.1. - Esta materia é importante para a miña formación.	4.78	**4.50**	**4.78**	**4.78**	4.23	4.78	**4.33**	4.21	4.35	**4.24**	4.09	4.19	**4.11**
1.2. - Os créditos asignados á materia gardan proporción co volume de traballo programado para superala.	4.21	**4.21**	**3.89**	**4.21**	3.93	4.21	**3.98**	3.96	3.86	**3.94**	3.89	3.93	**3.90**
1.3. - A guía docente (ou programa) da materia está dispoñible e é accesible con facilidade.	4.54	**4.20**	**4.48**	**4.54**	4.24	4.54	**4.29**	4.30	4.31	**4.30**	4.22	4.34	**4.24**
1.4. - A guía docente (ou programa) da materia recolle os obxectivos, contidos, a metodoloxía, a bibliografía, o sistema de avaliación,... de forma comprensible e detallada.	4.49	**4.48**	**4.29**	**4.49**	4.08	4.49	**4.15**	4.16	4.10	**4.14**	4.04	4.16	**4.06**
1.5. - A coordinación entre o profesorado da materia é axeitada. (Contestar só no caso de materias impartidas por máis de un/ha profesor/a)	4.09	**3.98**	**3.75**	**4.09**	4.02	4.09	**4.03**	4.00	4.00	**4.00**	3.88	4.07	**3.92**
Global Item	4.42	**4.28**	**4.24**	**4.42**	4.10	4.42	**4.16**	4.12	4.13	**4.12**	4.03	4.14	**4.05**
2. Penso que as condicións (espazo, equipamento, material, nº de alumnos/as..) nas que se desenvolve a docencia desta materia son satisfactorias no relativo a:													
2.1. - Clases teóricas.	4.65	**4.63**	**4.51**	**4.65**	4.01	4.65	**4.12**	4.03	4.24	**4.07**	3.88	4.05	**3.91**
2.2. - Prácticas (laboratorio, obradoiros, de campo, ...)	4.59	**4.67**	**4.37**	**4.59**	3.88	4.59	**4.00**	3.92	4.06	**3.94**	3.79	3.87	**3.80**
Global Item	4.61	**4.60**	**4.44**	**4.61**	3.95	4.61	**4.07**	3.98	4.18	**4.02**	3.84	3.98	**3.87**

Fecha: 4 de febrero de 2019

Responsable do título: Eva Teira