

## TAREA FINAL

Rúbrica de evaluación de la <b>memoria presentada</b> en el Trabajo de Fin de Máster. Máster de Oceanografía				
Esta rúbrica se basa en las competencias que se recogen en la Memoria Verificada del título, publicada en la web de la Facultad de Ciencias del Mar.				
Indicador de calidad	Calificación Descriptorios			
	Sobresaliente 9-10	Notable 7-8	Aprobado 5-6	Insuficiente menos de 5
<b>Introducción / Interés del tema tratado</b> <b>(10%)</b> <b>(CB7, CE1)</b>	Todas las ideas y características relevantes del tema a tratar se identifican, clasifican y relacionan con un criterio adecuado.	Se identifican la mayoría de las ideas y características relevantes del tema a tratar, y éstas se clasifican y relacionan de forma organizada y con criterio.	Se identifican la mayoría de las ideas y características relevantes del tema a tratar, pero no están clasificadas y/o relacionadas de manera organizada, sin criterio.	No sabe diferenciar las ideas y características relevantes unas de otras, y éstas no son clasificadas ni relacionadas.
<b>Hipótesis, Objetivos y Conclusiones</b> <b>(20%)</b> <b>(CB7, CB9, CE3, CT3)</b>	La hipótesis de partida se expresa de forma clara, concisa y concreta. Se exponen con precisión cada uno de los objetivos y las conclusiones, en términos que admiten una sola interpretación.	En el trabajo se expone una hipótesis y una relación de objetivos y conclusiones, redactados de forma apropiada. Sin embargo, hay dudas para comprobar si dichos objetivos se alcanzan.	Los objetivos y las conclusiones carecen de concreción y secuencialidad. No se expone hipótesis alguna o ésta queda poco clara.	Los objetivos y conclusiones se expresan de forma difusa y poco concreta, sin que haya una relación ordenada de objetivos concretos a alcanzar ni de conclusiones. No se expone hipótesis alguna o ésta queda poco clara.
<b>Metodología (cualitativa, cuantitativa, computacional o experimental)</b> <b>(15%)</b> <b>(CG1, CG3, CG4, CT1, CT2)</b>	La metodología está descrita de forma coherente. Se razona de forma clara su utilización para alcanzar los objetivos propuestos.	La descripción de la metodología es adecuada a los objetivos propuestos. Sin embargo no sabe justificar adecuadamente su utilización o éstas generan pequeñas dudas.	Aunque el planteamiento metodológico se describe de manera muy general, y correcto, no se justifica su adecuación a los objetivos formulados.	La metodología está escasamente descrita y no permite razonar si es adecuada para alcanzar algunos de los principales objetivos propuestos.
<b>Presentación y discusión de resultados</b>	Los resultados se exponen de forma completa y justificada. Los datos numéricos (notación,	Los resultados se exponen de forma completa y justificada. Los datos numéricos (notación,	Los resultados se exponen de forma completa y justificada. Se observan fallos en los datos	No muestra todos los resultados o pueden ser total o parcialmente incorrectos,

<p><b>(20%)</b> <b>(CB8, CG2, CT1, CT3, CE4)</b></p>	<p>unidades, errores y estadística) se expresan de forma adecuada. Los resultados se Interpretan y discuten correctamente, incorporando información adicional y solucionando incoherencias encontradas.</p>	<p>unidades, errores y estadística) se expresan de forma adecuada. Los resultados se Interpretan y discuten correctamente y se indican las incoherencias encontradas.</p>	<p>numéricos (notación, unidades, errores y estadística). No interpreta correctamente todos los resultados obtenidos e identifica sólo parte de las lagunas o incoherencias.</p>	<p>encontrándose errores graves de notación o numéricos. No sabe interpretar adecuadamente los resultados ni apreciar las lagunas o incoherencias en éstos.</p>
<p><b>Material gráfico. Figuras, Gráficas y Tablas</b> <b>(15%)</b> <b>(CE5, CT3)</b></p>	<p>Usa figuras, gráficas y tablas adecuadamente en presentación del contexto y resultados. Las leyendas se adecúan para su interpretación. Son claras y todos sus elementos tienen tamaño adecuado para su visualización y lectura. Tienen buena calidad. Se citan de forma adecuada en el texto.</p>	<p>Usa algunas figuras, gráficas y tablas adecuadamente para poner en contexto y mostrar resultados. La mayoría de leyendas son adecuadas. En general son claras y sus elementos tienen tamaño para su visualización y lectura. Algunas no tienen buena calidad y no se citan de forma adecuada en el texto.</p>	<p>Usa pocas figuras, gráficas y tablas para poner en contexto y mostrar resultados. La mayoría de leyendas no son adecuadas para su interpretación. Son poco claras y sus elementos son pequeños para su visualización y lectura. Tienen poca calidad y no suelen ir citados de forma adecuada en el texto.</p>	<p>Escaso uso de figuras, gráficas y tablas para poner en contexto y mostrar resultados. Las leyendas no son adecuadas para su interpretación. No son claras y sus elementos no pueden visualizarse y leerse. No tienen resolución y no se citan en el texto.</p>
<p><b>Fuentes bibliográficas</b> <b>(5%)</b> <b>(CE5)</b></p>	<p>Cita las fuentes de forma adecuada en el texto. Proporciona las referencias importantes en la materia, actualizadas, completas, procedentes de bases de datos de referencia y normalizadas en estilo, de todas las fuentes citadas.</p>	<p>Algunas fuentes no están convenientemente citadas en el texto. Proporciona las referencias completas de todas las fuentes citadas y suficientemente actualizadas, pero algunas no están completas o normalizadas en estilo.</p>	<p>Cita solo algunas fuentes en el texto. Una parte importante de la información bibliográfica es poco actualizada, poco completa, es incorrecta o no está normalizada en estilo.</p>	<p>No incluye referencias de por lo menos parte de las fuentes citadas en el informe. Proporciona información bibliográfica obsoleta, incompleta, incorrecta o sin estilo normalizado.</p>
<p><b>Lenguaje, redacción, organización y maquetación</b> <b>(15%)</b> <b>(CB9, CT3, CE5)</b></p>	<p>Hace un buen uso del lenguaje, gramática y terminología, con riqueza de vocabulario y claridad en la exposición de la información. Se emplea un vocabulario técnicamente correcto y adecuado a los conceptos explicados. No se observan faltas de ortografía ni</p>	<p>En general se hace un buen uso del lenguaje, gramática y terminología, con riqueza de vocabulario y claridad en la exposición de la información. Sin embargo, se observan algunas veces un empleo de un vocabulario demasiado simple o, por el contrario, demasiado</p>	<p>El uso del lenguaje, gramática y terminología, son poco adecuados, lo que no permite una exposición clara de la información. Se observan con frecuencia faltas de ortografía leves, signos de puntuación incorrectos y/o algunas frases sintácticamente incorrectas. La</p>	<p>Tanto las expresiones, uso del lenguaje, gramática, terminología no corresponden a un trabajo científico. En el texto abundan las faltas de ortografía destacadas, incorrecto empleo de los signos de puntuación y/o frases sintácticamente incorrectas. La organización de</p>

	<p>errores en signos de puntuación o sintaxis en las frases. Se muestra una buena disposición en apartados y párrafos. Los contenidos se ajustan a los enunciados de los epígrafes.</p>	<p>técnico para exponer conceptos básicos. Se observa alguna falta de ortografía leve, algún signo de puntuación incorrecto y/o alguna frase sintácticamente incorrecta. Se muestra una buena disposición en apartados y párrafos. Los contenidos se ajustan a los enunciados de los epígrafes.</p>	<p>organización de los apartados o la maquetación no facilitan la lectura y comprensión. Hay algunas incoherencias entre los enunciados de los epígrafes y sus contenidos.</p>	<p>los apartados o la maquetación dificultan la lectura y comprensión. Escasa coherencia entre los enunciados de los epígrafes y sus contenidos.</p>
--	---	---	--	--

Rúbrica de evaluación de la **Exposición** en el Trabajo de Fin de Máster.  
Máster de Oceanografía

Esta rúbrica se basa en las competencias que se recogen en la Memoria Verificada del título, publicada en la web de la Facultad de Ciencias del Mar.

Indicador de calidad	Calificación			
	Descriptorios			
	Sobresaliente 9-10	Notable 7-8	Aprobado 5-6	Insuficiente menos de 5
<b>Orden de la presentación</b> (10%) (CB7, CE1)	La organización del tema presentado sigue una secuencia lógica de las ideas que facilita su seguimiento y comprensión.	La secuencia de ideas está algo incompleta y dificulta puntualmente la comprensión, aunque está organizado de manera correcta.	El tema está organizado de manera algo confusa. La secuencia de ideas es lógica pero está incompleta, lo que dificulta comprensión.	La organización del tema es confusa y carece de una secuencia lógica de ideas. Esto impide su seguimiento y comprensión.
<b>Habilidades comunicativas</b> (25%) (CB8, CE3, CG2)	El/la alumno/a posee excelentes estrategias de comunicación. Expone el trabajo de forma clara y concisa e interpreta las aportaciones del TFM. Muestra claramente un conocimiento y control del tema, su metodología y comprende las motivaciones de las acciones llevadas a cabo y las implicaciones de sus resultados. Puntualiza elementos no tratados y posibles extensiones del trabajo.	A pesar de que el/la alumno/a posee muy buenas estrategias de comunicación, tiene algunas lagunas sobre la temática, la metodología y las motivaciones de las acciones que ha llevado a cabo y las implicaciones que tienen sus resultados. Destaca únicamente algunos aspectos en relación a posibles extensiones del trabajo.	El/la alumno/a posee escasas estrategias de comunicación. Expone el trabajo de forma correcta, pero sin explicar e interpretar los resultados obtenidos. Recapitula el trabajo sin saber enfatizar en ningún aspecto y/o hilvanando de forma inadecuada el trabajo presentado. Muestra un conocimiento muy superficial de la temática, la metodología y las motivaciones de las acciones llevadas a cabo. No aporta posibles implicaciones o acciones futuras.	Comunicación deficiente. Exposición poco eficaz. No proporciona una interpretación coherente ni relaciona los resultados con los conocimientos que justifican las acciones llevadas a cabo. No demuestra conocimiento alguno de la temática, no entiende la metodología y/o no comprende ni las motivaciones ni las implicaciones que tienen sus resultados. Da explicaciones deshilvanadas, sin recapitular ni destacar ninguno de los aspectos tratados y no aporta
<b>Material gráfico (calidad de figuras y tablas)</b> (15%) (CE5, CT3)	Los recursos presentados son excelentes, aportando claridad y haciendo atractiva la presentación. Las herramientas utilizadas son las más actuales e	Los recursos utilizados son adecuados y favorecen la presentación. Utiliza herramientas que son adecuadas para cada situación. En general	Los recursos no ayudan a la presentación. Las figuras, tablas y gráficas son poco claras y no contienen suficiente información para su comprensión.	Los recursos perjudican la presentación. Las herramientas utilizadas no permiten el adecuado seguimiento de la exposición. Las figuras, tablas y

	incorpora elementos visuales de calidad. Las figuras, tablas y gráficas son claras (tamaño, calidad gráfica,..) y contienen la información para su comprensión.	las figuras, tablas y gráficas son claras y contienen la información para su comprensión.		gráficas no son claras y no contienen suficiente información para su comprensión.
<b>Vocabulario y terminología</b> <b>(10%)</b> <b>(CT3)</b>	Emplea de forma adecuada y variada la terminología del tema. Expresa los datos con la notación y las unidades adecuadas.	Emplea de forma bastante adecuada la terminología del tema. Expresa los datos con la notación y las unidades adecuadas, con algún error puntual.	En ocasiones no emplea de forma adecuada la terminología del tema. Expresa los datos con algunos errores numéricos o de notación.	Emplea de forma inadecuada la terminología básica y con varios errores. Expresa los datos con errores graves de notación o numéricos. varios errores.
<b>Postura corporal. Ajuste al tiempo establecido.</b> <b>(10%)</b> <b>(CB9, CT3)</b>	Muestra una buena postura, se ve relajado/a y seguro/a de sí mismo. Establece contacto visual con los asistentes y el tribunal durante la presentación. La duración de la presentación es entre 15 y 20 minutos.	Muestra una buena postura. Establece contacto visual con los asistentes y el tribunal durante la presentación. La duración de la presentación es de 12-15 minutos o de más de 20.	Algunas veces el/la alumno/a tiene buena postura y establece contacto visual. La duración de la presentación es de menos de 12 min. o más de 22 min.	Tiene mala postura y/o no establece contacto visual durante la presentación. La duración de la presentación es menos de 10 min. o se le solicita detener la exposición por exceso de tiempo.
<b>Defensa ante las cuestiones planteadas por el tribunal</b> <b>(30%)</b> <b>(CB8, CB9, CE4)</b>	Todas las preguntas planteadas sobre el tema son contestadas con precisión, demostrando un excelente conocimiento del mismo. Su argumentación es sólida y coherente.	Una gran parte de las preguntas planteadas sobre el tema son contestadas con precisión demostrando un adecuado conocimiento del mismo. Su argumentación es coherente.	Unas pocas preguntas planteadas son contestadas adecuadamente, demostrando conocimiento solo de los aspectos básicos del tema. Argumentación débil y poco convincente.	El estudiante no sabe contestar las preguntas planteadas, demostrando que no conoce el tema tratado. Presenta una argumentación incoherente.