Facultade de Ciencias do Mar
Universidade Vigo

Informe de revisión por la Dirección

Informe de resultados anual do centro

Curso 2016-17

REDACCIÓN	VALIDACIÓN	APROBACIÓN
Decanato de Facultad de Ciencias del Mar	Comisión de Garantía de Calidad	Junta de Facultad
	Fecha y firma 21/02/2018	Fecha y firma 26/02/2018
	RUBIO ARMESTO MARIA BELEN - 32760551H Firmado digitalmente por RUBIO ARMESTO MARIA BELEN - 32760551H Nombre de reconocimiento (DN): c=ES, serialNumber=32760551H, sn=RUBIO ARMESTO, givenName=MARIA BELEN, cn=RUBIO ARMESTO MARIA BELEN - 32760551H Fecha: 2018.03.14 16:09:51 +01'00'	RUBIO ARMESTO MARIA BELEN - 32760551H Firmado digitalmente por RUBIO ARMESTO MARIA BELEN - 32760551H Nombre de reconocimiento (DN): c=ES, serialNumber=32760551H, sn=RUBIO ARMESTO, givenName=MARIA BELEN, cn=RUBIO ARMESTO MARIA BELEN - 32760551H Fecha: 2018.03.14 16:13:14 +01'00'
	Belén Rubio Ana Bernabeu	Belén Rubio Amelia Coello
	BERNABEU TELLO ANA MARIA - 22006770W Firmado digitalmente por BERNABEU TELLO ANA MARIA - 22006770W Fecha: 2018.03.14 13:34:23 +01'00'	COELLO CASADO MARIA AMELIA - 36041188G Firmado digitalmente por COELLO CASADO MARIA AMELIA - 36041188G Nombre de reconocimiento (DN): c=ES, serialNumber=IDCES-36041188G, givenName=MARIA AMELIA, sn=COELLO CASADO, cn=COELLO CASADO MARIA AMELIA - 36041188G Fecha: 2018.03.19 11:52:26 +01'00'

Facultade de Ciencias do Mar
Universidade Vigo

Índice de contenidos

I. ASPECTOS INTRODUCTORIOS
- I.1. Introducción
- I.2. Informe inicial

II. DATOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS
- II.1 Registro de resultados del panel de Indicadores del SGIC
  - II.1.2 Registro de resultados de los indicadores específicos de seguimiento
- II.2 Resultados y análisis de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales
- II.3 Resultados y análisis del perfil de ingreso
- II.4 Resultados y análisis de movilidad en el centro
- II.5 Resultados académicos generales
- II.6 Indicadores por materia
- II.6 Resultados de inserción laboral y perfil de egreso
- II.7 Resultados relacionados a los recursos humanos (PDI e PAS)

III. ESTADO DE SITUACIÓN DE LAS MEJORAS PROPUESTAS EN INFORME(S) ANTERIOR(ES)

IV. LISTADO DE ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS

V. CONCLUSIONES Y ACUERDOS

VI. ANEXOS

Facultade de Ciencias do Mar
Universidade Vigo

I. ASPECTOS INTRODUCTORIOS

I.1. Introducción

El procedimiento DE-03 P1 "Revisión por la Dirección" del SGIC, aprobado en 13.07.2015, tiene como objetivo asegurar la mejora continua y verificar la adecuación y eficacia del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Facultad de Ciencias del Mar y de sus titulaciones. Este informe recoge los principales resultados y conclusiones.

I.2. Informe inicial

Acreditación de la titulación de Grado en Ciencias del Mar (curso 2015-16)

Acreditación
Renovación da acreditación das titulacións oficiais
Decembro 2016 - Xullo 2017

En el curso 2016-17, se llevó a a cabo el procedimiento de acreditación del título de Grado en Ciencias del Mar. Se elaboró el autoinforme de acreditación (http://mar.uvigo.es/index.php/es/calidad/seguimiento-de-titulos) con una revisión histórica de la situación del Grado en Ciencias del Mar.

La Comisión de Acreditación estuvo formada por:

Cargo	Nombre	Afiliación
Presidente	Ángel Ríos Castro	Universidad de Castilla-La Mancha
Vocal o	José Meseguer Peñalver	Universidad de Murcia
Estudiante	Mª Inmaculada Aymerich López	Universidad de Santiago de Compostela
Secretaria	Mª Carmen Fernández Montes	Técnica de Programas ACSUG

En el anexo II, se presenta la composición de las comisiones propuestas por el centro. En el informe provisional de evaluación para la renovación de la acreditación (resultado de la evaluación del conjunto de evidencias de carácter documental del título y de la visita de la comisión de evaluación al centro), con fecha 19.05.17, la valoración obtenida fue:

DIMENSIONES Y CRITERIOS	VALORACIÓN
DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO	
Criterio 1. Organización y desarrollo	C - Se alcanza parcialmente
Criterio 2. Información y transparencia	B - Se alcanza
Criterio 3. Sistema de garantía de calidad	C - Se alcanza parcialmente
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	
Criterio 4. Recursos humanos	B - Se alcanza
Criterio 5. Recursos materiales y servicios	B - Se alcanza
DIMENSIÓN 3. RESULTADOS	
Criterio 6. Resultados de aprendizaje	C - Se alcanza parcialmente
Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento	B - Se alcanza

A esta valoración provisional se realizaron alegaciones por parte del Centro, aprobadas en Comisión de calidad del día 2.06.2017 y en Junta de Facultad el 14.06.2017. El informe final se recibió el 23.06.2017 con una evaluación de FAVORABLE y con unas valoraciones por criterios que no variaron respecto al informe provisional (ver tabla más arriba).

Una de las principales acciones derivadas del proceso de acreditación fue la necesidad de la modificación de la memoria del título de Grado en Ciencias del Mar. Esta revisión y modificación se está llevando a cabo durante el presente curso (2017-18). Para ello, se nombró una Comisión para la modificación de la Memoria del Título formada por los siguientes profesores de la Facultad:

PROFESOR	ÁMBITO
Diego Moldes	Química
Pedro Besada	Química
Ramiro Varela	Físca
Marta Mato	Física
Javier G. Cutrín	Matemáticas
Carlos Villaverde	Matemáticas
Emilio Marañon	Biología
Eva Teira	Biología
Francisco Ramil	Biología
José María Sánchez	Biología
Daniel Rey	Geología
Guillermo Francés	Geología
Marta Pérez	Geología
Irene Alejo	Geología

Belén Rubio	Decana
Ana Bernabeu	Vicedecana. Coordinadora de calidad
Nuria Pedrol	Vicedecana. Organización académica

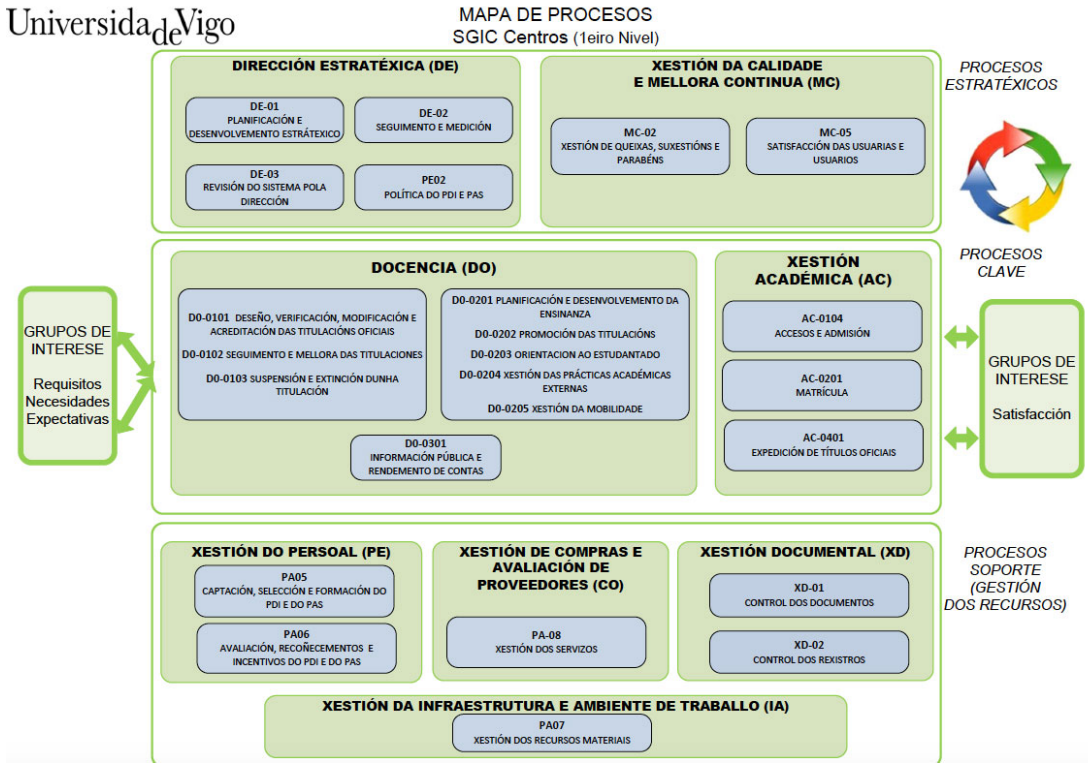
Información sobre el estado del sistema de garantía de calidad

Durante 2016-17, se trabajó en la elaboración de nuevos procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad: PE-01 P1 Xestión do PAS, PE-02 P1 Xestión do PDI, y la actualización del procedimiento DO-0201 P1 Planificación e desenvolvemento da ensinanza, que sustituían y simplificaban a procedimientos anteriores (Tabla 1). Estos procedimientos se aprobaron en Comisión de Calidad del día 30.10.2017. El listado de procedimientos en vigor de la Facultad de Ciencias el Mar puede consultarse en la web del centro: http://mar.uvigo.es/index.php/es/calidad/sgic/procedimientos

Tabla 1. Cambios en los procedimientos clave del sistema de garantía de calidad

Código	Nombre	Código y nombre antiguos
DO 0201 Índice 05	Planificación e desenvolvemento da ensinanza	DO 0201 índice 04 Planificación e desenvolvemento da ensinanza
PE 01 P1	Gestión de PAS	PE 02 Política de PDI y PAS
PE 02 P1	Gestión de PDI	PE 02 Política de PDI y PAS

Fig. 1. Diagrama de los procedimientos del SGIC



En la reunión de la Comisión de Calidad del Centro (CCC) del día 20.10.2016, se revisó y aprobó la política y objetivos de calidad del centro. Posteriormente, en reunión de la CCC (2.06.2017), se discutió adaptar las políticas y objetivos de calidad a la realidad del Centro. Como resultado de la revisión y análisis de estos objetivos se alcanzó el acuerdo de mantenerlos en su redacción actual más genérica. El manual está disponible en http://mar.uvigo.es/index.php/es/calidad/sgic/manual

En la actualidad, se va a iniciar una nueva fase de revisión y simplificación del SGIC desde el Área de Calidad de la Universidad de Vigo.

Cambios organizativos que pueden afectar al funcionamiento en materia de calidad

EN EL CENTRO

Nueva representante de igualdad del centro

Con motivo de la nueva RPT de la Universidad de Vigo, la representante de igualdad del Centro, Mercedes Palanca, cambió de destino por lo que fue necesario nombrar una nueva representante. Este cargo ha recaído en M. Paz Alonso, personal de Administración y Servicios dentro del servicio de Conserjería de la facultad.

Modificación de la composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGIC)

Se realizó una modificación del Reglamento de Régimen Interno, para actualizar la composición de la Comisión de Calidad del Centro (CCC), al adaptarla al nuevo reglamento de la UVIGO. Esta modificación se aprobó en la CCC del día 20/10/2016 y en Junta de Facultad el 21/12/2017.

En julio de 2017, tras la reasignación de nuevo personal de administración y servicios se incorporó la nueva representante de Igualdad.

Comisión Académica del Máster Universitario de Oceanografía

Se nombró coordinador de la materia de Trabajo Fin de Máster al profesor Óscar Nieto (reunión CAM 15/03/2016)

EN LA OFERTA FORMATIVA

Para el Grado en Ciencias del Mar, se mantuvo la docencia en inglés para las dos materias ya implantadas el curso anterior (Sedimentología y Botánica), ampliando a las clases teóricas, seminarios y prácticas. Teniendo en cuenta la buena aceptación por parte del alumnado, se solicitó la implantación del plan de internacionalización de la Universidad de Vigo en el Grado en Ciencias del Mar.

Por otra parte, se ha continuado con el curso cero que se había iniciado el curso pasado, en las mismas condiciones.

Facultade de Ciencias do Mar
Universidade Vigo

II. DATOS Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

II.1 Registro de resultados del panel de Indicadores del SGIC:

CENTRO					
Panel de indicadores do SGIC		Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)	Resultado 2016-17	Resultado 2015-16	Resultado 2014-15
I01-MC	Certificación da implantación dos sistemas de calidade	X	No	No	No
I05-MC	Grao satisfacción PAS	X	--	3,86	--
I01-DO	Seguimento das titulación	X		FAVORABLE	FAVORABLE
I02-DO	Acreditación das titulacións	X	FAVORABLE		

TITULACIÓN DE GRADO EN CIENCIAS DEL MAR					
Panel de indicadores do SGIC		Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)	Resultado 2016-17	Resultado 2015-16	Resultado 2014-15
I02-MC	Grao satisfacción estudantado	X	2,49	2,55	2,49
I03-MC	Grao satisfacción profesorado	>4	3,92	--	3,88
I04-MC	Grao satisfacción persoas tituladas		3,21	3,45	3,38
I06-MC	Grao satisfacción empregadores		--	--	--
I01-AC	Nota media de acceso	X	7,3	7,87	7,15
I01-AC	Nota mínima de acceso		5,28	5,00	5,15
I02-AC	Ocupación	X	92,86%	95%	100%
I03-AC	Preferencia	X	112,86%	111%	107%
I03(2)-AC	Adecuación	X	47,69%	62%	56%
I04-AC	Evolución do estudantado matriculado en cada curso a académico	X	65	67	72
I03-DO	Participación do alumnado nas enquisas de avaliación do profesorado	EAD	46,43%	47,77%	41,41%
I04-DO	Grao de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado	EAD	3,85	3,84	3,75
I05-DO	Grao de satisfacción do estudantado coa planificación e desenvolvemento do ensino	X	2,32	2,38	
I06-DO	Grao de satisfacción do profesorado coa planificación e desenvolvemento do ensino	X	3,86	3,92	
I07-DO	Grao de satisfacción do persoas tituladas coa planificación e desenvolvemento do ensino	X	3,18	3,44	

I08-DO	Grao de satisfacción coas prácticas académicas externas				
I09-DO	Alumnado de intercambio		31/289 10.7%	27/289 9,34%	27/277 9,74%
I09(2)-DO	Estudantes que participan en programas de mobilidade nacionais (saíntes/entrantes)		9/5	8	5
I10-DO	Duración media dos estudos	X	5,49	5,53	5,05
I11-DO	Taxa de rendemento	X	69%	62%	65%
I12-DO	Taxa de abandono	X	30,6%	20,6%	25,4%
I13-DO	Taxa de eficiencia	X	81%	81%	85%
I14-DO	Taxa de graduación	X	11,76%	5,63%	7,25%
I15-DO	Taxa de éxito	X	76%	71%	74%
I16-DO	Tempo medio para atopar emprego	X	--	--	--
I01-PE	Porcentaxe de PAS en formación	X	--	41,18	88,24
I02-PE	Cualificación de PDI	X	85% doctor	89% doctor	85% doctor
I03-PE	Resultados de investigación de carácter académico: sexenios obtenidos/sexenios posibles	X	150/201 75%	143/188 76,1%	131/165 79,39%

I03(2)-PE	Profesorado por categoría	Catedrático	10	10	9
		Profesor titular	44	44	41
		Profesor titular escuela	1	0	1
		Profesor contratado doctor	8	9	10
		Posdoc Xunta	0	7	1
		Investigador Juan de la Cierva	1		
		Contratado FPI	4	3	2
		Contratado FPU	2	3	4
		Contratado predoctoral Xunta	3	3	5
		Contratado predoctoral Uvigo	2	0	3

II.1.2 Registro de resultados de los indicadores específicos de seguimiento

Indicadores de Seguimento			Resultados 2016-17	Resultados 2015-16
E3-I2	Perfil de ingreso do alumnado-Alumnado por titulación de procedenecia	Bacheralato	58 (90%)	71 (87,6%)
		FP	6 (10%)	8 (9,9%)
		Habilitación con carácter extraord.	--	2 (2,47%)
I8	Resultados de avaliación docente	Participación	46,43%	47,77%
		Resultado	3,85	3,84
I9	% de profesorado do título avaliado polo programa DOCENTIA (quinquenal)		12%	--
I10	Nº e % de profesorado que participa en programas de mobilidade	Nº	--	1
		%	--	1,6%
I14	Resultados de inserción laboral			
I15	Media de alumnos por grupo de docencia	Tamaño grupos A		
		Tamaño grupos B		
		Tamaño grupos C		

I11	Distribución do alumnado por centro de prácticas	**Nome da empresa Entidade**	**Resultados 2016-17**	
		Carlos Sá Soc unipessoal LDA	1	
		CSIC	4	
		Aspro Ocio S.A Marineland Mallorca	1	
		Consellería do Mar	2	
		Consellería de Med. Ambiente y O.T.	1	
		C. Analítico Migles Muiños S.L	1	
		ECIMAT	1	
		Jealsa Rianxeira	1	
		IEO	7	
		Ayto Coruña MC2	1	
		Amegrove S.C. Galega	1	
		Cofradía de Pescadores de Cangas	2	
		Universidad de Huelva	1	
		Bottlenose Dolphin Research Institute	1	
		Zoos Ibéricos	1	
		Aquarium Finisterrae	1	
		Noresga SL	1	
		Inst. Ciencias Marinas de Andalucía	1	
		Instituto Albatroz	1	
		Plentzia Marine Station	1	

II.2 Resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales

La información disponible sobre las encuestas de satisfacción con la titulación ha sido proporcionada por el Área de Calidad de la UVIGO (http://calidade.uvigo.es/calidade_gl/alumnado/encuestas_alumnado). En el curso 2014-15 hubo un cambio en la formulación de las encuestas y en la definición de indicadores, además la encuesta se limitó sólo a la población de estudiantes de 3º curso y para el profesorado quedo restringida a años alternos.

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

Porcentaje de participación

Fig. 2a

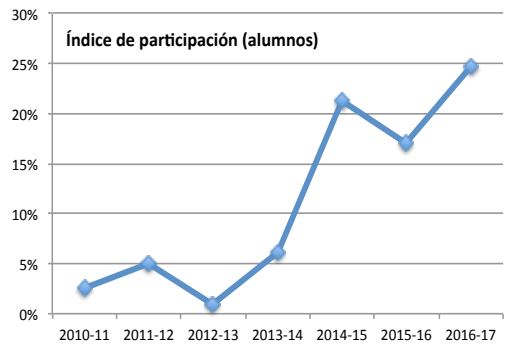
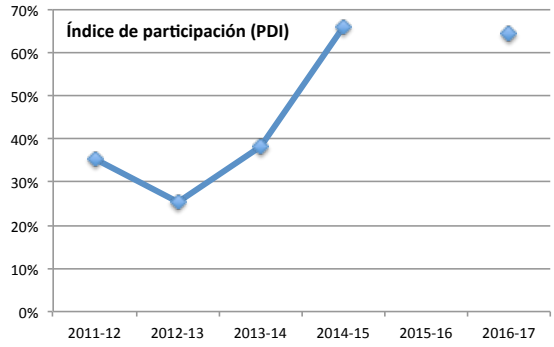


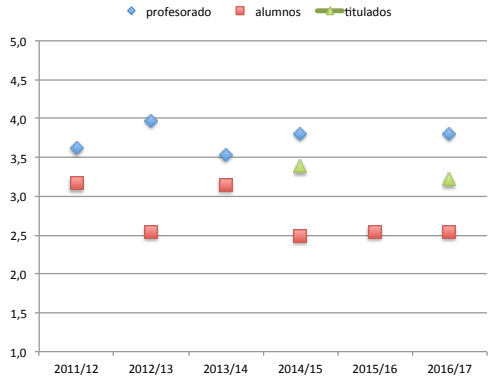
Fig. 2b



La baja participación en los cursos 2009-10 a 2013-14 (por debajo del 6%, 7 alumnos de media en esos cursos) invalidó los resultados de la encuesta para cualquier análisis representativo (Fig. 2a). Un esfuerzo en la difusión de estas encuestas por parte del centro, ha incrementado la participación del alumnado en los últimos años. En el curso 2016-17 alcanzó valores próximos al 25% consolidando la tendencia creciente de la participación del alumnado. En el curso 2016-17, la participación del profesorado se mantuvo en valores próximos a la encuesta realizada en el curso 2014-15 (64,6%) (Fig. 2b).

Histórico de valores promedio para ALUMNADO/PDI/TITULADO

Fig. 3



Las encuestas de satisfacción con la titulación se realizan a cuatro grupos de interés: profesorado (bianual), alumnado (3er curso), titulados y empresas. Hasta el momento, para nuestra titulación no se han conseguido resultados en las encuestas a empresas.

Los valores promedio obtenidos para el resto de grupos se muestran en la figura 3. El profesorado presenta valores de satisfacción favorables (3.92). Para el alumnado, desde que la encuesta tiene una participación representativa (>15%), el resultado se sitúa alrededor de 2,5 sobre 5. Se sigue trabajando en acciones de mejora que tratan de paliar los aspectos peor valorados por los estudiantes y que se presentan en los siguientes apartados.

Entre los titulados, la valoración de la titulación es significativamente más favorable que para estudiantes alcanzando valores cercanos al 3.5.

Resultados PROFESORADO CURSO 2016-17

Tabla 3. Resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado para el curso 2016-17 para el Grado en Ciencias del Mar

	GRADO EN CIENCIAS DEL MAR	Curso 2014_15	Curso 2016_17
PARTICIPACIÓN PROFESORADO		**63.29%**	**64,56%**
VALORACIÓN MEDIA		**3,88**	**3,92**
	OBXECTIVOS E COMPETENCIAS	**4,2**	**3,98**
1	A información dispoñible dos obxectivos xerais e competencias do plan de estudos	4,46	4,07
2	As competencias do plan de estudos	3,94	3,89
	PLANIFICACIÓN (E DESENVOLVEMENTO) DAS ENSINANZAS	**3,92**	**3,86**
3	A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades, cambios...)	4,28	4,22
4	A organización temporal das materias do plan de estudos	4,08	3,65
5	Os horarios da titulación	3,88	3,73
6	O calendario das probas de avaliación	3,92	4,02
7	A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación	3,68	3,91
8	O desenvolvemento das ensinanzas da titulación	4,18	3,95
9	A coordinación entre as materias do plan de estudo	3,39	3,38
10	A calidade da docencia na titulación	3,94	4,01
	RECURSOS HUMANOS	**3,67**	**3,70**
11	A coherencia dos criterios de asignación da docencia coa capacitación do persoal	3,67	3,70
	RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS	**4,19**	**4,16**
12	As aulas e o seu equipamento	4,23	4,08
13	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	3,96	3,81
14	Os espazos destinados ao traballo autónomo do estudantado (salas de estudos, aulas de informática...)	4,06	3,79
15	A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na titulación	4,42	4,38
16	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	4,30	4,75
	RESULTADOS	**3,60**	**3,74**
17	As competencias adquiridas polo estudantado	3,52	3,73
18	A adecuación das competencias do título co desenvolvemento profesional do estudantado	3,68	3,74
	ORIENTACIÓN AO ESTUDANTADO	**3,58**	**3,84**
19	As accións de orientación ao estudantado da titulación	3,63	3,73
20	A orientación profesional e laboral ao estudantado da titulación	3,31	3,59
21	A difusión das actividades extracurriculares entre o estudantado (información das actividades culturais, deportivas, sociais...)	3,79	4,20
	XESTIÓN DA CALIDADE	**3,70**	**3,91**
22	A información dispoñible en relación coa calidade	3,68	3,70
23	As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	3,82	4,04
24	As vías de participación na mellora da calidade da titulación	3,59	3,86
25	Os obxectivos de calidade	3,71	4,04

La valoración del profesorado no ha variado significativamente desde la encuesta anterior, aunque si se detecta un incremento en la valoración de los aspectos relacionados con la gestión de calidad (de 3,7 a 3,91). Esto se valora positivamente ya que éste es uno de los aspectos que mayor insatisfacción genera entre el profesorado universitario.

La peor valoración del profesorado (3.38) corresponde con el ítem "A coordinación entre as materias do plan de estudo". Esta valoración, similar a la de la encuesta de 2014-15, ha coincidido con una etapa en la que se han realizado reuniones por materia con todos los profesores coordinadores de materia para revisar las fichas de cada asignatura, perfilando los resultados de aprendizaje y revisando los descriptores para evitar solapamientos de contenidos. Además, existe una coordinación tanto horizontal como vertical efectiva dentro de la titulación y que se describe en el documento (http://mar.uvigo.es/index.php/es/calidad/sgic/evidencias-y-registros) "Guía para a coordinación do Grao en Ciencias do Mar". Desde el Centro, se vigilará la tendencia de este ítem en futuras encuestas.

Resultados ALUMNADO CURSO 2016-17

Tabla 4. Comparativa de la encuesta de satisfacción del alumnado para el Grado en Ciencias del Mar

Promedio valoraciones	GRADO 2014-15	GRADO 2015-16	GRADO 2016-17	CENTRO 2016-17	UVIGO 2016-17
GRADO CIENCIAS DEL MAR	2,49	2,55	2,49	2.53	3,10

Los resultados de la encuesta de satisfacción con la titulación del alumnado se consideran claramente mejorables. Y, a pesar de los esfuerzos por parte del Centro para la mejora de aquellos aspectos menos valorados por los alumnos, este curso el valor global ha empeorado respecto al curso anterior.

Como en el curso 2015-16, la titulación aprueba (>3) sólo en dos de los seis apartados analizados (Objetivos y competencias de la titulación; Recursos materiales y Servicios), mejorando incluso la puntuación en este último apartado. En los otros cuatro epígrafes, la valoración ha empeorado los resultados del curso anterior (Tabla 4).

En el apartado de orientación al estudiantado se alcanza un valor medio de 2,10 sobre 5. Las peores puntuaciones se han obtenido en el ítem de "As accións desenvolvidas no Plan de acción titorial (PAT)" y "A orientación profesional e laboral". En el primer caso, toda la información que suelen reclamar los estudiantes a sus tutores del PAT está disponible y detallada en la página web de la Facultad, cuyos contenidos se anuncian debidamente y a tiempo al alumnado para su consulta. Sin embargo, en ocasiones los estudiantes exigen esa información al tutor, labor que es responsabilidad del estudiante y que está fuera de las funciones del tutor de apoyo y acompañamiento en la elección o toma de decisiones. Esta concepción errónea del PAT como una fuente de información más que un acompañamiento, probablemente motive la baja valoración del PAT. Como una iniciativa, para la mejora de la orientación de los estudiantes, se iniciaron los contactos con el Vicerrectorado de Organización Académica para implantar el programa de MENTORING en la titulación.

En el segundo caso, existe un compromiso por parte del Centro en promover acciones de orientación profesional al alumnado. Dentro de estas iniciativas, y en el marco de la celebración del 25 aniversario de la titulación que se celebró durante el curso 2016-17, tuvo lugar la Jornada de "Oceanógrafos por el Mundo", en la que se invitaron a licenciados y graduados en Ciencias del Mar que están desarrollando sus carreras profesionales en diferentes ámbitos y empresas a nivel internacional (ver tríptico en anexo). Cada uno de ellos contó su experiencia y su trayectoria profesional hasta alcanzar sus puestos actuales. El centro consideró este acto importante para la orientación del alumnado por lo que se modificaron los horarios de clase para facilitar la asistencia y se realizó una gran difusión del evento. Sin embargo, la afluencia de estudiantes fue muy baja. Esta es una dinámica recurrente en la mayoría de eventos extracurriculares organizados por el Centro, por lo que no compartimos la valoración del alumnado sobre la orientación o difusión de actividades. En todo caso, el Centro sigue trabajando en la organización de eventos para la orientación profesional de

nuestros estudiantes. En el presente curso (2017-18) y con motivo de la celebración del International Symposium on Marine Science, organizado por el Decanato de la Facultad, se va a promocionar la participación de empresas en este congreso que pueda favorecer la interacción entre el mundo empresarial y nuestros estudiantes.

Tabla 5. Resultados de la encuesta de satisfacción del alumnado para el curso 2016-17 para el Grado en Ciencias del Mar

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR		Curso 2015-16	Curso 2016-17
PARTICIPACIÓN ALUMNADO		**16,52%**	**24,78%**
VALORACIÓN MEDIA		**2,55**	**2,49**
OBJETIVOS Y COMPETENCIAS DE LA TITULACIÓN		**3,06**	**3,10**
1	A información dispoñible sobre as competencias do plan de estudos	3,06	3,10
ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO		**2,17**	**2,10**
2	A información e orientación recibida na titulación	2,36	2,17
3	As accións desenvolvidas no Plan de acción titorial (PAT)	2,32	1.89
4	A información e orientación recibida sobre os distintos itinerarios curriculares ou especialidades da titulación	1,95	2,07
5	A orientación profesional e laboral	1,85	1,72
6	A difusión das actividades extracurriculares entre o estudantado (información das actividades culturais, deportivas, sociais...)	2,39	2,56
PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS		**2,38**	**2,32**
7	A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades, cambios...)	3,18	2.53
8	A organización temporal das materias do plan de estudos	2,04	1.92
9	Os horarios da titulación	1,83	1.67
10	O calendario das probas de avaliación	2,79	2.42
11	A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación	1,70	2.25
12	O desenvolvemento das ensinanzas da titulación	2,44	3,00
13	A coordinación entre as materias do plan de estudos	2,20	1,93
14	A calidade da docencia na titulación	2,89	2,86
RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS		**2,99**	**3,85**
15	As aulas e o seu equipamento	2,62	3,06
16	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	2,92	3,58
17	Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática...)	2,85	3,11
18	A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na titulación	3,45	3,19
19	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	3,12	3,26
RESULTADOS		**2,92**	**2,85**
20	As competencias adquiridas	2,92	2,85
XESTIÓN DA CALIDADE		**2,48**	**2,22**
21	A información dispoñible en relación coa calidade	2,49	2,49
22	As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	2,47	2,17
23	As vías de participación na mellora da calidade da titulación	2,48	2,01

En el ámbito de la planificación y desarrollo de la enseñanza, la puntuación media alcanzada es de 2,32 sobre 5. El aspecto peor valorado (1,67) es "Horarios de la titulación". En el curso 2016-17, se realizó una revisión y modificación integral de los horarios del Grado, que se han implantado en el presente curso. Todavía no podemos valorar este

cambio, aunque se han detectado aspectos mejorables que se irán incorporando en los cursos sucesivos. Es además intención del Centro, elaborar los horarios antes de la asignación del POD al profesorado para evitar también solapamientos de horarios de profesores que imparten docencia en más de una titulación.

La coordinación (1,93) y organización temporal (1,92) de las materias siguen siendo aspectos poco valorados por los estudiantes. Durante el curso 2016-17, se realizaron reuniones de coordinación entre los coordinadores de aquellas materias donde se habían detectado solapamientos de contenidos (Oceanografía Geológica I y II), el coordinador de grado y la coordinadora de calidad (ver informe de coordinación). Se revisaron los programas de las materias y se alcanzaron algunos acuerdos para evitar la duplicidad de contenidos. La nueva programación se está impartiendo en el presente curso.

Un aspecto a destacar es la puntuación recibida en el ítem "O calendario das probas de avaliación" (2,42), que incluso empeoró respecto al curso anterior. En los últimos cursos, las fechas de exámenes las propusieron los alumnos , a través de su Delegación, con modificaciones del Centro sólo relativas a incompatibilidades. Además, el curso 2016-17, se elaboró un calendario por curso con todas las pruebas de evaluación por asignatura, con un doble objetivo: a) facilitar la organización del trabajo por parte del alumnado; b) evaluar si la carga y exigencia a lo largo del curso era excesiva como apuntaban los alumnos. Estos calendarios están colgados en la web del Centro y permitieron comprobar que aunque algunas semanas se acumulaban entregas de varias materias, los estudiantes disponen de numerosas semanas libres de pruebas de evaluación. Una buena organización del trabajo por parte de los estudiantes permitiría afrontar con éxito todas las entregas. En el programa de MENTORING, se van a desarrollar este tipo de temáticas como gestión del tiempo, organización del trabajo, etc.

En el ámbito de Gestión de Calidad, la puntuación media alcanzada es de 2,22 sobre 5. Destaca especialmente "As vías de participación na mellora da calidade da titulación" con una valoración de 2,01, ya que la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción es baja. El Centro lleva años desarrollando una campaña de promoción de estas encuestas, haciendo hincapié en que es la vía más directa para mejorar la Facultad. Se ha conseguido una tendencia creciente en la participación de los estudiantes pero todavía el valor es insuficiente (25%). Del mismo modo, desde Decanato, se informa y anima a los estudiantes a utilizar el buzón de QSF, disponible en la web del Centro.

Resultados TITULADOS CURSO 2016-17

La titulación de Grado en Ciencias del Mar obtiene una puntuación de 3,21 sobre 5, mejorando significativamente el resultado respecto a los estudiantes de grado actuales.

Tabla 6. Resultados de satisfacción de personas tituladas para el grado en Ciencias del Mar

	Curso 2016-17	Curso 2015-16	Participantes	% participación	% que trabaja o ha trabajado
GRADO CIENCIAS DEL MAR	3,21	3,45	16	48%	5%

La titulación supera el valor mínimo en todos los apartados globales, excepto en orientación al alumnado. Las peores valoraciones se obtienen en "orientación profesional y laboral" (1,93) y en "La información y orientación académica" (2,40). En el primer caso, la baja valoración de este ítem coincide con los resultados de la encuesta de alumnado, lo que alerta de que éste es claramente un punto débil de la titulación. Como se comentó en el apartado anterior, el Centro está ya trabajando para realizar jornadas de orientación laboral entre el alumnado.

En el segundo aspecto, en el presente curso se está trabajando en la implantación del programa de MENTORING que confiamos que mejore la percepción del alumnado sobre la orientación a los estudiantes en el centro.

Tabla 7. Resultados de la encuesta de satisfacción de las personas tituladas en Ciencias del Mar, curso 2015-16.

CURSO 2015-16		Curso 2015-16	Curso 2016-17
OBJETIVOS Y COMPETENCIAS			
1	Las competencias del plan de estudios	3,80	3,33
JUSTIFICACIÓN			
2	La actualidad de la formación recibida	3,60	3,47
ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO			
3	La información y orientación académica (para la continuación de los estudios)	3,00	2,40
4	A orientación profesional e laboral	2,40	1,93
PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS			
5	La organización temporal de las materias del plan de estudios	2,60	2,79
6	La metodología de enseñanza-aprendizaje utilizadas	3,40	3,00
7	La utilidad de las prácticas académicas externas	4,33	3,75
RECURSOS HUMANOS			
8	La adecuación del profesorado	3,80	3,67
RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS			
9	Las infraestructuras y los recursos materiales	2,80	3,87
10	Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca…)	4,20	3,93
RESULTADOS			
11	La adecuación de la formación recibida a las expectativas iniciales	3,60	3,13
12	Las competencias adquiridas	3,40	3,46
13	La utilidad de la formación recibida para la carrera profesional	3,20	3,08
XESTIÓN DA CALIDADE			
14	La gestión de la calidad en la titulación	3,60	2,64
15	La estancia en la Universidad de Vigo en el transcurso de la titulación	4,00	3,73

Resultados EMPLEADORES CURSO 2015-16

En el curso 2015-16, el Área de Apoyo a la Calidad de la UVigo inició unas encuestas dirigidas a los empleadores, solicitando a los centros información sobre posibles empresas contratantes de nuestros egresados.

Desde la Facultad de Ciencias del Mar se sugirieron 5 empresas a quienes se les solicitó desde el área de calidad la realización de la encuesta. Las empresas fueron: Asociación Nacional de Fabricantes de Conservas de Pescados y Mariscos- ANFACO, CECOPESA, Acuicultura del EO, Centro Ambiental do Veral, STOLT SEA FARM, S. A. y Muíños. Todas ellas empresas en las que nuestros estudiantes habían realizado prácticas externas en alguna ocasión. Ninguna de las empresas invitadas respondió a la encuesta ni en el curso 2015-16, ni en el 2016-17, por lo que no tenemos información de este indicador.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA (MUO)

Resultados ALUMNADO CURSO 2016-17

Tabla 8. Resultados de satisfacción de estudiantes del MIO para el curso 2016-17, comparativa con el curso anterior, el centro, el ámbito y la Universidad.

Promedio valoraciones	Curso 2016-17	Curso 2015-16	CENTRO 2016-17	UVIGO 2016-17
MUO	2,75	2,55	2,53	3,10

Si comparamos los datos de las encuestas de satisfacción del alumnado con la titulación en relación al curso anterior (2014/15) en global los datos son algo inferiores y no alcanzamos el aprobado. Si bien, mejoramos en el bloque de Objetivos y Competencias de la titulación, alcanzando aquí una nota de 3. También mejoramos ligeramente en el apartado de Resultados y Competencias de la titulación con una valoración de 3,33 y muy ligeramente en el bloque de Planificación y Desarrollo de las Enseñanzas, pasando de 2,59 a 2,61. Los aspectos con peores puntuaciones en este bloque son la organización de las materias en el plan de estudios, los horarios de la titulación y la proporción entre clases teóricas y prácticas en la titulación que no alcanzan el 2,5. Los mejor valorados son: la coordinación entre materias del plan de estudios con un 3,00 y la calidad de la docencia en la titulación con un 3,58.

Tabla 9. Resultados de satisfacción con la titulación de los estudiantes del MUO para el curso 2016-17.

CUESTIONES		Curso 2015/16	Curso 2016-17
OBJETIVOS Y COMPETENCIAS DE LA TITULACIÓN		2,75	3,00
1	A información dispoñible sobre as competencias do plan de estudos	2,75	3,00
ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO		2,60	2,43
2	A información e orientación recibida na titulación	3,00	2,58
3	As accións desenvolvidas no Plan de acción titorial (PAT)	2,75	2,42
4	A información e orientación recibida sobre os distintos itinerarios curriculares ou especialidades da titulación	2,50	2,33
5	A orientación profesional e laboral	2,00	2,42
6	A difusión das actividades extracurriculares entre o estudantado (información das actividades culturais, deportivas, sociais...)	2,75	2,42
PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS		2,59	2,61
7	A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades, cambios...)	2,25	2,33
8	A organización temporal das materias do plan de estudos	2,25	1,92
9	Os horarios da titulación	2,50	2,25
10	O calendario das probas de avaliación	2,75	2,50
11	A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación	2,75	2,42
12	O desenvolvemento das ensinanzas da titulación	3,00	2,92
13	A coordinación entre as materias do plan de estudos	2,00	3,00
14	A calidade da docencia na titulación	2,89	3,58
RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS		3,15	2,20
15	As aulas e o seu equipamento	2,75	1,25
16	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	3,00	2,33

17	Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática...)	3,25	2,33
18	A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na Titulación	3,50	3,17
19	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	3,25	1,92
RESULTADOS		2,75	3,33
20	As competencias adquiridas	2,75	3,33
XESTIÓN DA CALIDADE		2,75	2,74
21	A información dispoñible en relación coa calidade	2,25	2,58
22	As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	3,00	2,83
23	As vías de participación na mellora da calidade da titulación	3,00	2,83

Si bien disminuye notablemente la calificación en Recursos Materiales y Servicios pasando de 3,15 en el 2014-15 a 2,20 en el 2016-17. El mayor descenso de este bloque parece deberse a la pregunta de las aulas y su equipamiento con una calificación de 1,25 y las plataformas de tele-docencia con una calificación de 1,92. La primera creemos que puede deberse a los problemas derivados del ordenador del aula destinada al máster, y la segunda tal vez pueda deberse a que los profesores externos al máster no vuelcan los archivos en las plataformas de tele-docencia. Ambos aspectos intentarán revisarse y corregirse. Otro de los bloques que también disminuye ligeramente es el de la orientación al estudiantado, descendiendo de 2,60 a 2,43 y mínimamente el de Gestión de Calidad de 2,75 a 2,74.

Resultados encuestas satisfacción del profesorado con la titulación CURSO 2016-17

Tabla 10. Resultados de satisfacción con la titulación del profesorado del MIO para el curso 2016-17.

CUESTIONES		Curso 2014/15	Curso 2016-17
OBJETIVOS Y COMPETENCIAS DE LA TITULACIÓN		3,93	4,05
1	A información dispoñible dos obxectivos xerais e competencias do plan de estudos	3,95	4,17
2	As competencias do plan de estudos	3,91	4,12
PLANIFICACIÓN E DESENVOLVEMENTO DAS ENSINANZAS		3,83	3,90
3	A información disponible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendarios das probas de avaliación, etc.)	4,00	3,86
4	A organización temporal das materias do plan de estudos	3,70	3,85
5	Os horarios da titulación	3,75	3,90
6	O calendario das probas de avaliación	3,93	4,02
7	A proporción entre clases teóricas e prácticas na titulación	3,75	3,72
8	O desenvolvemento das ensinanzas na titulación	3,95	4,06
9	A coordinación entre as materias do plan de estudos	3,66	3,54
10	A calidade da docencia na titulación	3,88	4,32
RECURSOS HUMANOS		3,98	4,04
11	A coherencia dos criterios de asignación da docencia coa capacitación do persoal	3,98	4,04
RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS		4,11	4,05
12	As aulas e o seu equipamento	4,21	3,88
13	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	4,14	3,86
14	Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática...)	3,83	3,97
15	A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na titulación	4,30	4,36

16	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	4,08	4,19
RESULTADOS		3,90	3,75
17	As competencias adquiridas polo estudantado	3,97	3,75
18	A adecuación das competencias do título co desenvolvemento profesional do estudante	3,83	3,75
ORIENTACIÓN AO ESTUDANTADO		3,39	3,49
19	As accións de orientación ao estudantado da titulación	3,45	3,54
20	A orientación profesional e laboral ao estudantado da titulación	3,20	3,26
21	A difusión de actividades extracurriculares entre o estudantado	3,53	3,66
XESTIÓN DA CALIDADE		3,56	3,63
22	A información dispoñible en relación coa calidade	3,50	3,59
23	As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	3,75	3,79
24	As vías de participación na mellora da calidade da titulación	3,53	3,56
25	Os obxectivos de calidade	3,46	3,58

Los resultados de las cuestiones planteadas en la encuesta de satisfacción al profesorado se muestran en la siguiente tabla comparando los datos para el curso 2014/15 y 2016-17. Cabe destacar que los datos correspondientes al curso 2014/15 correspondían al antiguo máster en Oceanografía, dado que el año anterior no se realizó dicha encuesta al profesorado, al hacerse de modo bianual. A excepción de los bloques recursos materiales y servicios y resultados, cabe también resaltar que los valores son ligeramente más elevados que en el curso 2014/15. Si lo consideramos en global por centro, también ha aumentado de 3,84 a 3,90. En definitiva, el máster se considera bastante bien valorado por el profesorado del centro, aunque en estas encuestas no participa el profesorado externo a la Universidad de Vigo.

Resultados PAS curso 2016-17 (Grado y Máster)

En el curso 2016-17 no se realizó encuesta de satisfacción al PAS, por lo que los datos con los que contamos son los del curso anterior que ya se presentaron en el informe de revisión por la dirección del curso anterior. Para la Facultad de Ciencias del Mar dicha encuesta tuvo un índice de participación en los cuestionarios de un 25% y un índice de participación del 33.33% en cuanto al número de personas encuestadas, si bien cabe hacer notar que este número fue inferior a 5 personas. El grado de satisfacción global promedio de la Universidad fue de 3,75 (sobre una escala de 1 a 5), siendo 3,73 en el caso de los grados y 3,78 en el caso de los másteres.

La puntuación media más alta para las titulaciones de Ciencias del Mar, con un valor de 4,33 correspondió a la información general sobre el centro y sus titulaciones, seguida de la gestión de la calidad con un valor medio de 4,00, y un valor muy próximo de 3,96 para el bloque de comunicación. Las puntuaciones medias más bajas fueron las otorgadas a recursos humanos con un 3,50 y a recursos materiales con un 3,75 en promedio. En síntesis, el resultado global de satisfacción es positivo, entre aceptable (3), valor medio de la escala, y satisfactorio (4).

Tabla 11. Resumen de los resultados de satisfacción de las titulaciones del centro por grupos de interés para el curso 2016-17.

	Titulacións do centro	Resultados de Participación	Satisfacción xeral curso 2015-16	Ítems/ epígrafes mellor valorados	ítems epígrafes peor valorador
Alumnado	GRADO EN CIENCIAS DEL MAR	24.78%	2,49	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento (3,58)	Os horarios da titulación (1.67)
	MASTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA	50%	2,55	A calidade da docencia na titulación (3,58)	As aulas e o seu equipamento (1.25)
Profesorado	GRADO EN CIENCIAS DEL MAR	64,56%	3,92	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia (4.75)	A coordinación entre as materias do plan de estudo (3.38)
	MASTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA		3.90	A calidade da docencia na titulación (4.32)	A orientación profesional e laboral ao estudantado da titulación (3.26)
Personas tituladas	GRADO EN CC MAR	48%	3,21	Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca…) (3,93)	A orientación profesional e laboral (1.93)
PAS	Corresponde curso 2015-16	25%/33.3%	3,86	Información xeral sobre o centro e as súas titulacións (4,33)	A xestión da titulación (3,00)

Resultados Encuestas de Evaluación Docente

En la tabla 12 se presentan los resultados de las encuestas de evaluación docente (EAD) realizada al alumnado tanto de Grado como de Máster en la Facultad de Ciencias del Mar para el curso 2016-17. Se comparan estos datos con los resultados para la rama de Ciencias y para toda la Universidad de Vigo. En todos los ítems evaluados tanto el Grado como el Máster obtienen valoraciones por encima de la media de la Universidad.

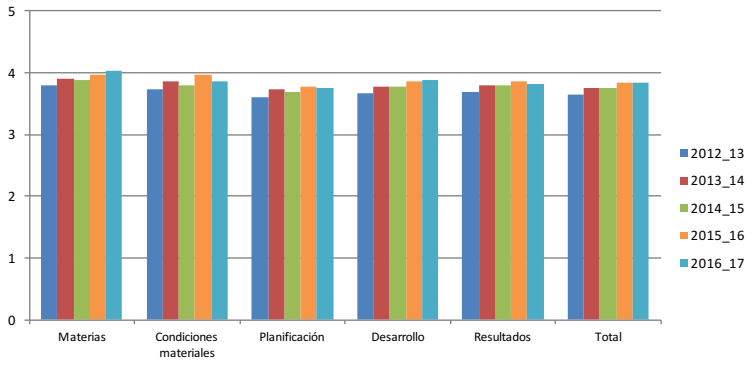
Tabla 12. Comparativa de los resultados de las encuestas de evaluación docente

		Materias	Condiciones materiales	Planificación	Desarrollo	Resultados	Total
CENTRO	**GRADO**	**4,04**	**3,87**	**3,75**	**3,88**	**3,82**	**3,85**
	MASTER	**4,35**	**4,19**	**4,29**	**4,38**	**4,35**	**4,36**
RAMA	**GRADO**	4,04	3,92	3,8	3,91	4,19	3,89
	MASTER	4,12	4,1	4	4,1	3,95	4,07
UVIGO	**GRADO**	4	3,82	3,72	3,82	3,78	3,8
	MASTER	4,06	3,94	3,93	4,03	4	4,01

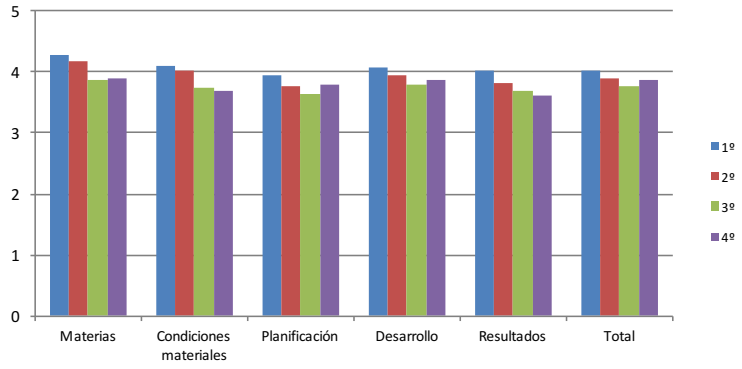
El histórico de resultados de las EADs para el Grado en Ciencias del Mar (curso 2012-2013 a 2016-2017) muestra una tendencia creciente alcanzando un valor global de 3,85 en el curso 2016-17 (Fig. 4a). Esta tendencia es consistente en cada uno de los ítems evaluados.

Fig 4. Evaluación de la actividad docente del profesorado (curso (2016-17): a) histórico desde la implantación de la titulación; b) por curso para el curso 2016-17.

a)



b)



La valoración global por curso muestra el mejor resultado para 1º curso (4,03) y la valoración más baja para 3º curso (3,77). Teniendo en cuenta los ítems evaluados, el mejor resultado siempre se alcanza en 1º curso y las valoración más baja se reparte entre 3º y 4º curso. En todo caso, los resultados obtenidos en las EADs se valoran muy positivamente, teniendo en cuenta que los estudiantes que cubren estas encuestas son los que asisten a clase con regularidad.

Resultados del programa DOCENTIA

En el curso 2016/17 se realizó por primera vez y de forma voluntaria, la evaluación quinquenal del programa DOCENTIA. Un total de 9 profesores del centro presentaron su solicitud lo que corresponde a un 4,59% de los profesores evaluados en la Universidad de Vigo en esta convocatoria. Los resultados obtenidos se presentan en la siguiente tabla:

MUY FAVORABLE		FAVORABLE		SUFICIENTE		DESFAVORABLE	
Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
--	--	7	3,57%	2	1,02%	--	--

Conclusiones respecto a los resultados de las encuestas

Los esfuerzos en la difusión de las encuestas de satisfacción con la titulación (EST) por parte del Centro han mejorado gradualmente la participación del alumnado, que mantiene una tendencia creciente. Por ello, este esfuerzo se va a mantener en el próximo curso, siendo responsable de esta difusión el coordinador de grado y máster.

Los resultados de la EST para el Grado son valorados muy negativamente por el Centro, ya que en los tres últimos años la puntuación se ha situado por debajo del 2.55 (sobre 5), sin que las acciones de mejora emprendidas y motivadas muchas de ellas por estos resultados tengan un reflejo en la mejora de la valoración del alumnado.

Sin embargo, existe una contradicción entre los resultados de las EST, donde la titulación se valora muy negativamente y los resultados de las EADs que dan valoraciones por encima de la media de la UVIGO. En las EADs, las cuestiones planteadas se enfocan a una materia y un docente determinado, por lo que es una encuesta más concreta y consideramos que el estudiante entiende mejor qué se le está preguntando. Además, como ya comentábamos , estas EADs las realizan estudiantes que asisten asiduamente a clase por lo que tiene una opinión formada del funcionamiento de la enseñanza en el centro. Además, hay inconsistencias en estos resultado ya que, por ejemplo, en la EST uno de los ítems peor valorado es el relativo a la coordinación entre materias y profesores con una puntuación de 1.93. Mientras que en la EADs, "la coordinación entre el profesorado de la materia es adecuada" se obtiene una valoración de 3.85.

El máster presenta también valores bajos en la EST (2,66) y sin embargo, los resultados de las EADs (4,36) están muy por encima de la media de la UVIGO y de la rama de Ciencias. En este caso, creemos que la reciente implantación del Máster y el hecho de que sea interuniversitario, con la necesidad de una elevada coordinación intercentro, ha generado problemas de funcionamiento, sobre todo en el ámbito administrativo, que los estudiante san sufrido durante el desarrollo del curso y por ello, las malas puntuaciones obtenidas en la EST. Sin embargo, estos problemas de gestión y coordinación no han ido en detrimento de la calidad de la docencia como refleja las altas valoraciones de las EADs. Durante el presente curso se han solventado gran parte de los problemas de coordinación intercentros como queda reflejado en el informe de coordinación del máster.

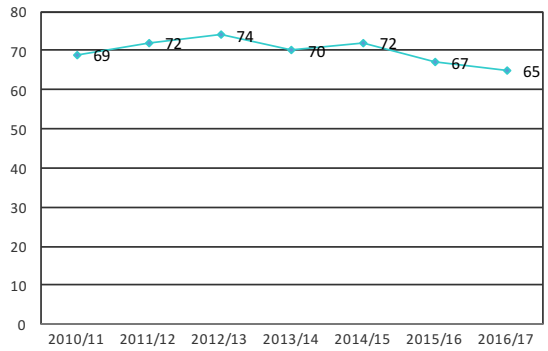
II.3 Resultados del perfil de ingreso

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

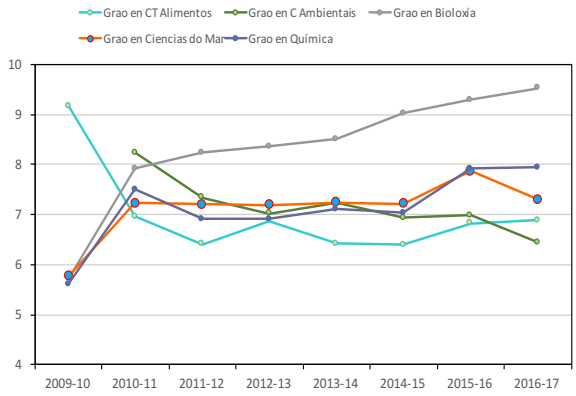
Evolución del número de alumnos de nuevo ingreso por curso

La matrícula de nuevo ingreso podemos considerarla constante y acorde con la limitación del número de plazas de la titulación (70). Además, se encuentra dentro de la meta establecida por el centro en su política y objetivos de calidad (70 ± 5%). Las ligeras desviaciones que se puedan producir, en términos generales, dependen del modo de convocatoria y peculiaridades en la asignación de plazas dependiente de la CIUG (Comisión Interuniversitaria de Galicia).

Fig. 7. Evolución alumnos nuevo ingreso



Nota de admisión



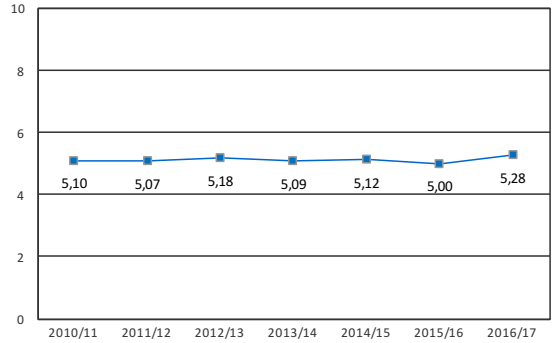


Fig. 8. a) Comparativa de nota media de admisión del grado en Ciencias del Mar y otros grados del ámbito científico por cursos b) variación de la nota mínima de admisión por curso

El valor promedio de la nota media de acceso a la titulación desde su implantación es de 7,13 sobre 14. En el curso 2016-17, aunque decreció ligeramente respecto al curso anterior, mantiene una tendencia creciente alcanzando un valor de 7,3 (Fig. 8). Sin embargo, la nota mínima de acceso del último curso es la máxima alcanzada hasta el momento. La combinación de ambos valores se considera positivo y que podría marcar una tendencia creciente en los próximos años.

En todo caso, el centro sigue manteniendo acciones de promoción de la titulación en los centros de educación secundaria con el objetivo de captar alumnos con elevada nota media y buena formación, tratando de alcanzar la meta establecida por el centro (≥ 7,7). Durante el curso 2016-17, se participó con un stand de Ciencias del Mar en la Jornada de Orientación organizada por la UVIGO, se envió un representante de la facultad a diferentes jornadas de información al alumnado de secundaria organizadas pro distintos centros y organismos (EDUGAL, etc.), participamos en una jornada informativa a los orientadores de los centros de educación secundaria, además de recibir numerosas visitas de instituto para conocer nuestra titulación.

Relación de demanda en 1ª opción/oferta de plazas de nuevo ingreso

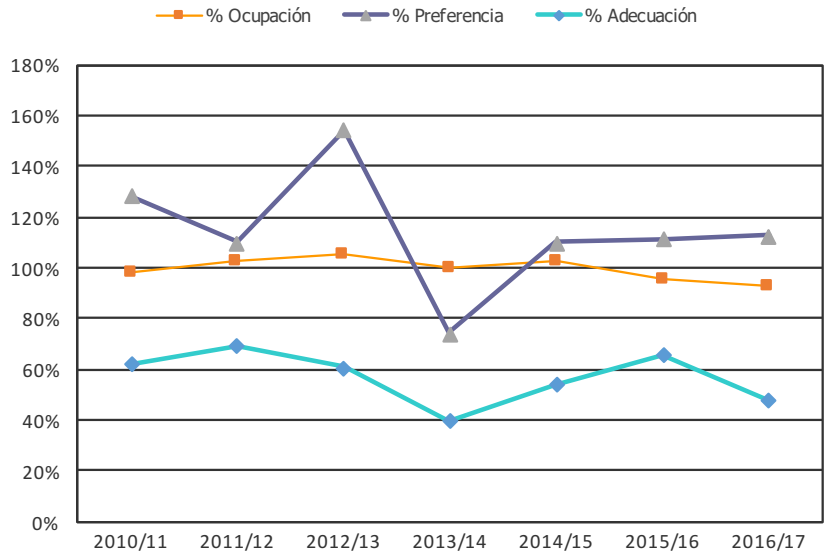


Fig. 9. Variación histórica de los porcentajes de ocupación, preferencia y adecuación

Como ya mostraba el indicador "número de alumnos de nuevo ingreso", la demanda de la titulación (ocupación) se encuentra alrededor del 100%. En el curso 2016-17, este indicador quedó de nuevo en un valor < 100% que, por ahora, no consideramos preocupante (la meta del centro se establece en 70±5%), ya que está relacionado con el procedimiento de asignación de plazas de la CIUG y no tanto con la demanda del título. En todo caso, será necesario realizar un seguimiento de la evolución de este indicador.

La demanda de plaza en 1ª opción (preferencia) supera la oferta del Centro (112% en curso 2016/17) y tiene una tendencia ligeramente creciente.

El indicador de adecuación ha ido creciendo gradualmente desde el curso 2013-14. Sin embargo, el curso pasado sólo el 48% de los alumnos matriculados habían optado por esta titulación en primera opción (a pesar de los elevados valores de preferencia). Este aspecto es difícil de resolver desde el Centro ya que depende de la dinámica de asignación de plazas de la CIUG, donde prima la nota media sobre la preferencia de la solicitud. Esto además lleva asociada una tasa de abandono significativa de aquellos estudiantes que no eligieron esta titulación como primera opción.

Dentro del plan de promoción, con numerosas charlas de presentación del Grado y la participación durante el curso 2016-17 en la Jornada de Orientación de la UVIGO a estudiantes de bachillerato, el objetivo del Centro es captar estudiantes de alto rendimiento y motivados con la titulación, lo cual mejoraría el índice de adecuación y tendría un reflejo directo en las tasas académicas.

Estudios de acceso

En la figura 12 se presenta el número de alumnos de primera matricula, desglosados por el plan de Educación Secundaria y por itinerario:

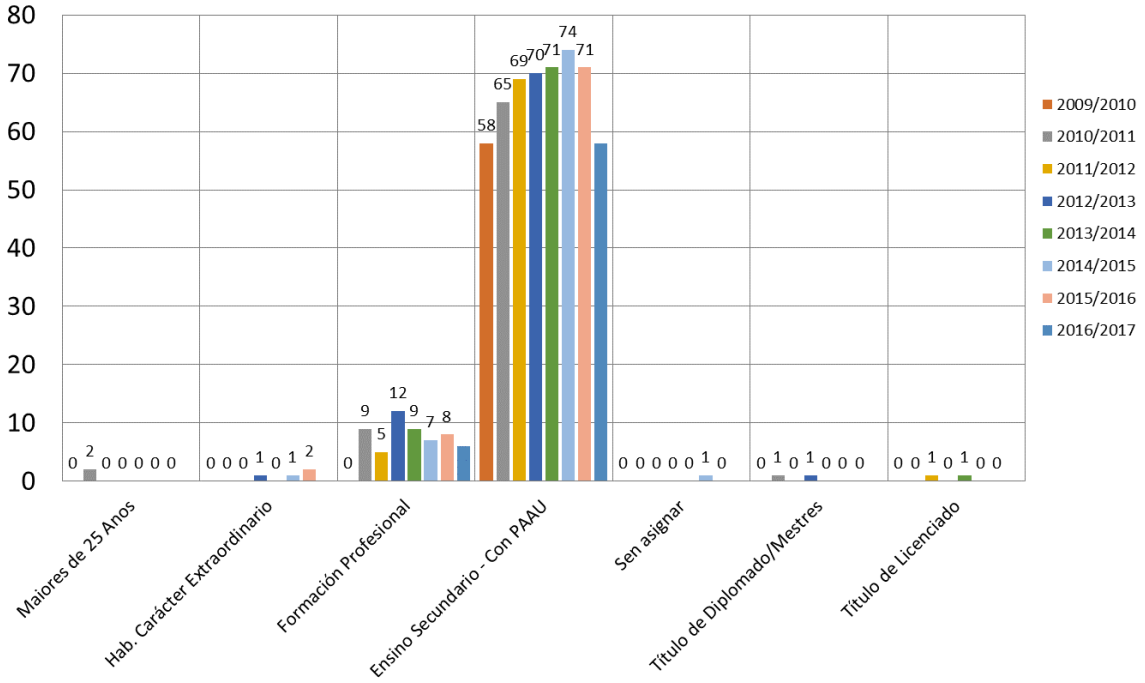


Fig. 12. Modalidad de acceso de los alumnos desde Educación secundaria en función del plan de estudios y el itinerario.

La modalidad de acceso principal sigue siendo desde educación secundaria con un 90% de los estudiantes de primera matrícula. Los estudiantes procedentes de educación secundaria han seguido principalmente el itinerario de Ciencias y Tecnología.

Tabla 10. Materias comunes y de modalidad del bachillerato

1º bachillerato
Materias comunes
Lengua Castellana y Literatura I
Ciencias para el Mundo Contemporáneo
Educación Física I
Filosofía
Lengua Cooficial y Literatura I
Primera Lengua Extranjera I
Religión o Historia y cultura de las religiones
Segunda Lengua Extranjera I
Materias de modalidad (sólo 3)
Física y Química
Matemáticas I
Biología y Geología
Tecnología industrial I
Dibujo Técnico I

2º bachillerato
Materias comunes
Historia de España
Historia de la Filosofía
Lengua Castellana y Literatura II
Lengua Cooficial y Literatura II
Primera Lengua Extranjera II
Religión o Historia y cultura de las religiones
Materias de modalidad (sólo 3)
Física II
Matemáticas II
Ciencias de la Tierra y Medioambientales
Biología
Química
Dibujo Técnico II
Tecnología Industrial II
Mecánica

MASTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFIA (MUO)

Modalidad, nota media de acceso y demanda

De las 20 plazas ofertadas se han cubierto sólo el 50%, siendo la tasa de captación del mismo centro muy baja, del 0,08%, con una tasa de transición de grado a máster del 16,67%.

Tabla 12. Modalidad y nota media de acceso para el curso 2015_16 del máster en Oceanografía.

Estudio Acceso	Nota media acceso		
	hombre	mujer	promedio
Graduado en Química	8,001		8,001
Graduado en Química		5,724	5,724
Graduado en Física	7,276		7,276
Graduado en Xeoloxía	6,000	6,480	6,240
Graduado en C. Ambientais	6,420	6,250	6,335

La nota media de acceso es muy variable osciló entre 5,7 y 8.0, siendo la inferior algo superior al curso precedente y la superior algo inferior al mismo. Las titulaciones de acceso, al igual que en el curso anterior, siguen siendo bastante variadas. Sólo el 20% de los alumnos procede de Ciencias del Mar, siendo los restantes de Química, Física, Geología y Ciencias Ambientales.

Conclusiones respecto al perfil de ingreso de los estudiantes

Sigue existiendo demanda suficiente para la titulación de Grado en Ciencias del Mar y el número de plazas ofertadas sigue siendo adecuado. Sin embargo, los estudiantes que finalmente acceden a la titulación mantienen la nota media de acceso muy modesta, aunque en el último curso se ha incrementado la nota mínima de acceso. Además, a pesar de la elevada preferencia de la titulación, las bajas notas medias de los alumnos hace que se queden fuera frente a otros de mayor media que no la hayan seleccionado en primera opción, aproximadamente el 55% de los alumnos que entraron a la titulación en el curso 2016-17 no habían seleccionado este grado en primera opción. Esto ha ido en detrimento de los resultados académicos y de la naturaleza vocacional de esta titulación.

En el caso del máster en Oceanografía, las titulaciones de acceso son bastante variadas con un número bajo de graduados en Ciencias del Mar, lo que refleja que el máster no capta estudiantes de nuestro propio grado.

II.4 Resultados de movilidad en el centro

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

El porcentaje de movilidad para el curso 2016-17 se mantuvo en los mismos valores que los cursos anteriores (9,8% del total de alumnos matriculados), con 19 alumnos salientes de carácter internacional y 9 nacional. En cuanto a los alumnos entrantes parece que se establece una tendencia creciente con 5 alumnos nacionales entrantes.

Tabla 13. Histórico de estudiantes salientes y entrantes, en movilidad nacional e internacional desde el curso 2010-11.

Curso	Titulación	total matriculados	internacional salientes	nacional salientes	SUMA MOVILIDAD salientes	% movilida salientes	nacional entrantes
2010-11	Licenciatura en Ciencias del Mar	216	32	7	39	18,1%	0
2011-12	Grado en Ciencias del Mar	161	5	1	6	3,7%	0
	Licenciatura en Ciencias del Mar	169	32	4	36	21,3%	3
2012-13	Grado en Ciencias del Mar	212	18	4	22	10,4%	0
	Licenciatura en Ciencias del Mar	108	20	4	24	22,2%	1
2013-14	Grado en Ciencias del Mar	254	29	1	30	11,8%	0
	Licenciatura en Ciencias del Mar	50	3	0	3	6,0%	0
2014-15	Grado en Ciencias del Mar	277	21	5	26	9,4%	0
2015-16	Grado en Ciencias del Mar	289	21	8	29	10,0%	2
2016-17	Grado en Ciencias del Mar	286	19	9	28	9,8%	5

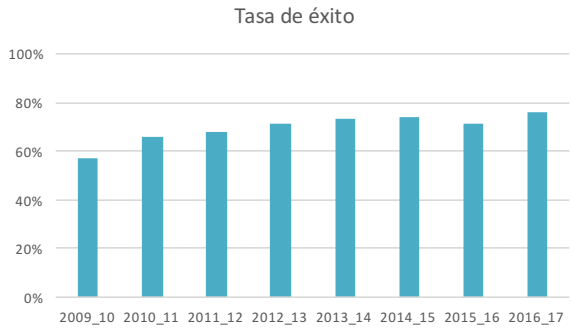
Fuente: sistema integrado de información universitaria (excepto nacional entrantes: servicio de alumnado)
(*) coordinador movilidad del centro

En general, los estudiantes de Ciencias del Mar optan en mayor medida por estancias de curso completo en universidades extranjeras. Gran parte de los estudiantes que se desplazan por un único semestre están condicionados por la realización del TFG en 2º semestre de 4º curso. En cuanto a la nota media obtenida, en general se alcanzan mejores calificaciones en Universidades latinoamericanas que en las Universidades europeas. Esto, junto con el idioma en el país de destino, condiciona la elección de destinos de nuestros estudiantes, siendo más frecuentes las estancias en Universidades latinoamericanas, principalmente en México, Chile y Brasil.

II.5 Resultados académicos generales

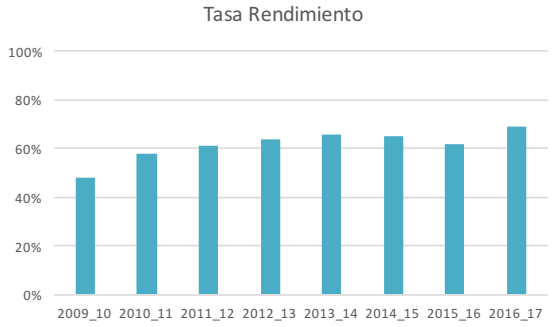
GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

Tasa de éxito (IM 01)



Este indicador ha ido incrementado de modo continuo desde el curso 2009/10 (57,54%) al curso 2016/17 (76%). Este indicador se aproxima a la meta de calidad del Centro establecida en un valor del 80%

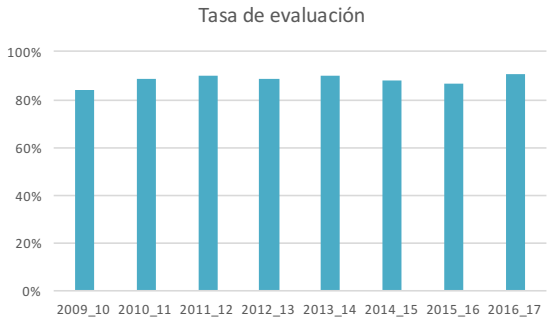
Tasa de rendimiento (IM 03)



Este indicador ha ido aumentando desde el inicio del grado, alcanzando un valor prácticamente constante (alrededor del 65%) desde el curso 2011/12.

En el curso 2016-17 se alcanzó una tasa de rendimiento del 69%, la mayor hasta el momento, y que supera el objetivo de calidad propuesto por el Centro para este indicador. Se plantea, por ello, la revisión de los objetivos de calidad del centro que se debatirá en comisión de Calidad.

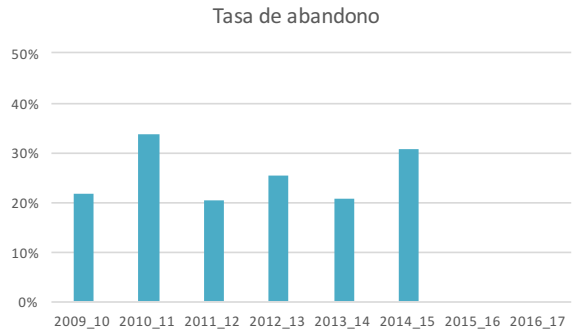
Tasa de evaluación (IM 02)



En relación a la tasa de evaluación oscila entre 84 y 91%, siendo los valores más bajos correspondientes al curso 2009/10.

Después del primer curso del grado se hizo una gran labor por parte del profesorado a los alumnos para concienciarlos sobre una matrícula responsable que ha favorecido una buena tasa de evaluación alcanzando en el último curso el valor máximo hasta el momento (91%).

Tasa de abandono (ind. I12-DO)



La tasa de abandono es la más crítica de nuestra titulación, habiendo alcanzado en el curso 2016-17 un valor del 30.6%, muy por encima del valor objetivo de calidad del Centro (15%).

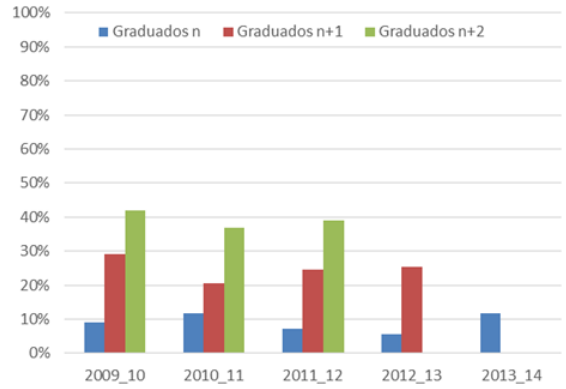
Consideramos que dicha tasa está muy vinculada a dos características de los alumnos de nuevo ingreso: i) la adecuación de los estudiantes con valores que en muchos cursos no ha alcanzado el 50%, es decir, aproximadamente 35 de los 70 estudiantes de 1er curso no seleccionaron este Grado en primera opción; ii) el elevado número de estudiantes con una nota de acceso muy baja.

Tasa de eficiencia (ind. I13-DO)

Este indicador ha seguido una tendencia decreciente desde que se dispone de información.

Sin embargo, en los dos últimos cursos parece que se ha estabilizado alrededor de un valor del 81%. Teniendo en cuenta las mejores tasas de rendimiento y de éxito alcanzadas en los últimos años, cabe esperar una mejora también de esta tasa, que permita alcanzar el valor objetivo (85%).

Tasa de graduación



Este indicador toma valores bajos para graduación a los 4 años (n), entre 9% para la cohorte 2009/10 a 12% para la 2010/2011, y de nuevo baja a un 7,25% para la del 2011/12 y 5,63% para el 2012/13. El indicador a los 5 años (n+1) alcanzó valores de 29 % y 20,59% y 24,64 % para las cohortes de 2009, 2010 y 2011 respectivamente. El indicador a los 6 años (n+2) alcanza en los casos disponibles valores en torno al 40%. Sin duda puede ser mejorable y exige un análisis de las materias en las que más convocatorias consumen. En estos momentos se está haciendo un análisis de estos datos, para intentar mejorar esta tasa y alcanzar niveles más cercanos a los propuestos como objetivo (25%).

MASTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFIA (MUO)

Tabla 13. Indicadores de los resultados académicos para el MUO

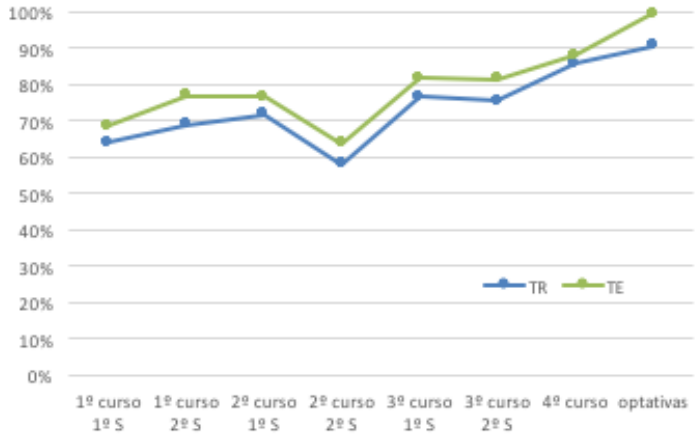
INDICADOR	Curso 2015/16	Curso 2016/17
Tasa de Graduación	50%	75%
Tasa de Éxito	100%	100%
Tasa de Rendimiento	89%	89%
Tasa de Eficiencia	100%	93%
Tasa de Evaluación	89%	89%

En la tabla 13 se muestran los resultados de los indicadores para el MIO en el curso 2016-17. Los resultados han sido satisfactorios en lo que se refiere a la tasa de éxito con valores del 100%, si bien las tasas de evaluación y rendimiento fueron del 89% y la de eficiencia del 93%. Cabe destacar que la tasa de graduación ha mejorado con respecto al curso anterior pasando del 50 al 75%. De todas formas no tiene el valor esperado en relación con la tasa de éxito del 100%. Uno de los motivos es que algunos estudiantes prefieren dejarse el TFM para el curso siguiente, ya que al continuar matriculados en una titulación pueden tener acceso a algún tipo de beca.

II.6 Indicadores por materia

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

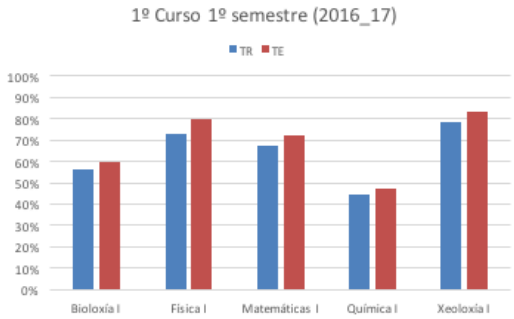
En el siguiente gráfico se presentan las tasas de rendimiento y de éxito medias por curso y semestre en el Grado en Ciencias del Mar. Como ya se ha puesto de manifiesto en informes anteriores, los valores más bajos se obtienen en los cursos iniciales (1º y 2º curso), aumentando progresivamente hacia los cursos más altos (3º y 4ºcurso). En el curso 2016_17, se ha producido una bajada significativa de estas tasas en el 2º curso, 2º semestre. Está disminución está relacionada con las bajas tasas en una asignatura (Principios de microbiología marina), que durante este curso fue impartida por una profesora sustituta, por lo que se modificaron los criterios y metodologías de evaluación de esta asignatura.



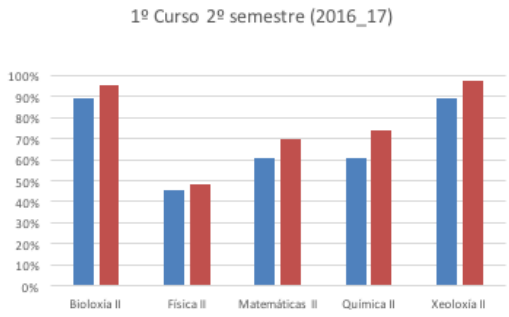
En las gráficas siguientes se muestran los datos por materia de tasas de rendimiento y tasa de éxito por curso, para el curso 2016/17 y para el histórico desde el 2009/10.

1º curso

1er semestre



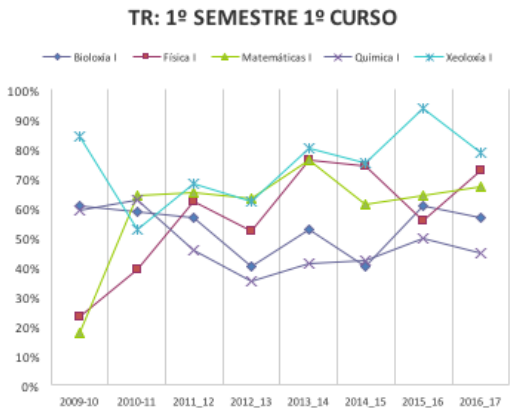
2º semestre

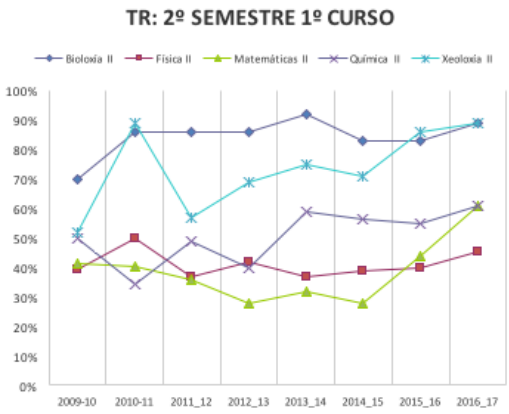


Las TR y TE más bajas corresponden a las materias de Biología I y Química I en el 1º S y Física II en el 2º S. El resto de asignaturas superan el objetivo del centro en cuanto a tasa de rendimiento (> 65%), aunque no todas ellas el de tasa de éxito (>80%). Se considera conveniente revisar los objetivos del centro para este indicador, al menos para los cursos más bajos de la titulación.

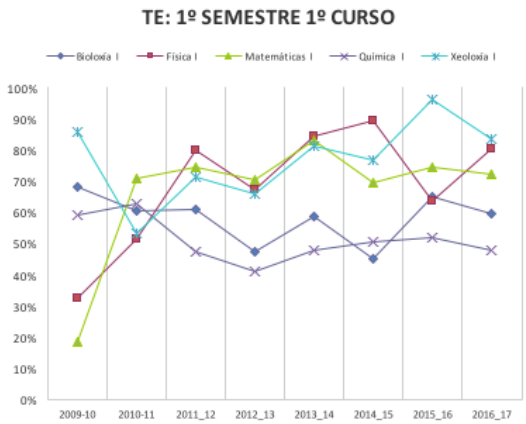
La revisión histórica de estos dos indicadores para primer curso muestra una tendencia ligeramente creciente en la tasa de rendimiento para ambos semestres desde el inicio del Grado. Las asignaturas con menor TR (Química I en el 1º S y Física II en el 2º S) han mantenido valores de TR consistentes a lo largo del tiempo. En cuanto a la tasa de éxito, sigue una tendencia similar a la TR, con valores que oscilan entre el 47% de Química I y el 95% de Biología II.

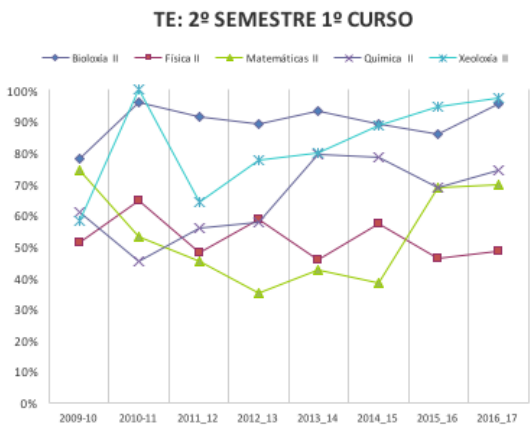
Tasa rendimiento





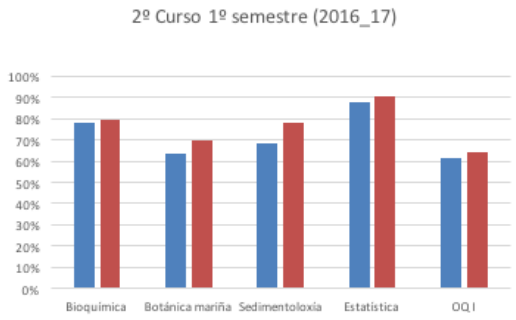
Tasa de éxito



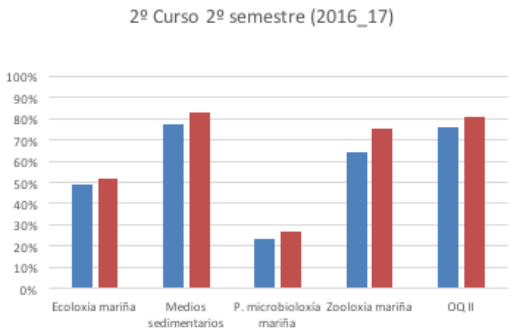


2º curso

1er semestre



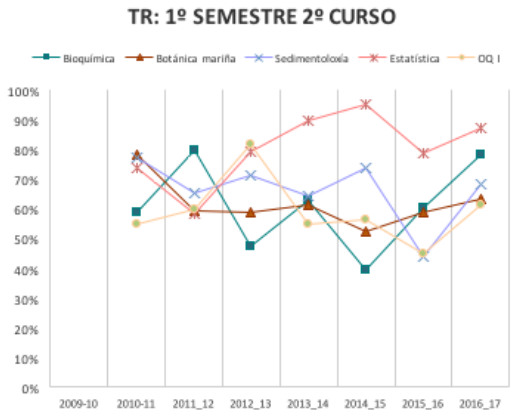
2º semestre

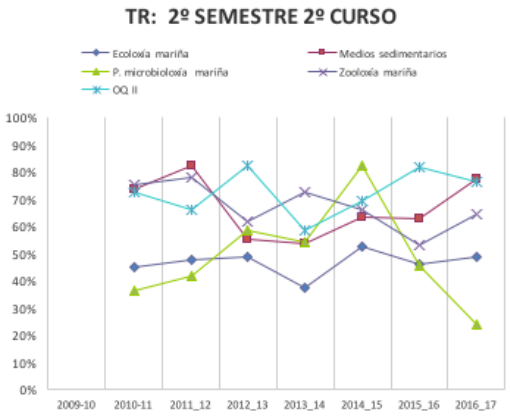


Las materias del 1º S se aproximan a la TR objetivo (>65%). En cuanto a la TE sólo Estadística (90%) alcanza el valor objetivo. Para las materias del 2º S, Medios sedimentarios y OQ II alcanzan el valor objetivo para TE y TR. En el curso 2016-17, Principios en microbiología alcanzó TR y TE que no superan el 30%, un valor fuera de la tendencia de la materia y del curso. Esto se atribuye a una sustitución temporal de la profesora responsable.

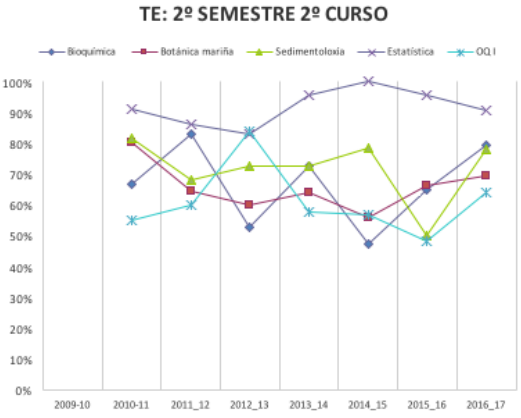
El registro histórico muestra un comportamiento similar para todas las materias del 1º S excepto Estadística que destaca por elevadas TR y TE. Mientras que en el 2º S, todas las materias tiene una evolución pareccida excepto Ecología Marina con valores bajos de TR y TE

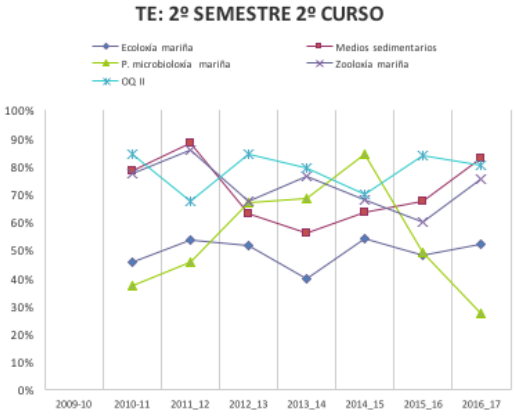
Tasa rendimiento





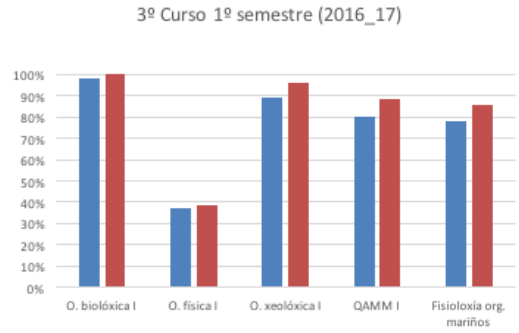
Tasa de éxito

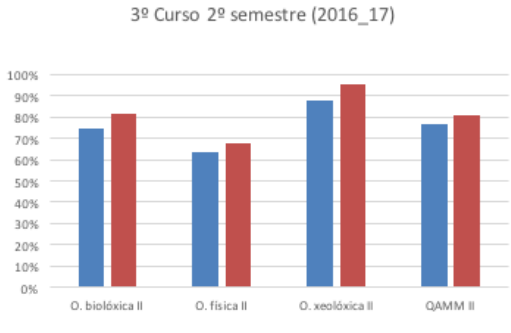




3º curso

1er semestre	2º semestre

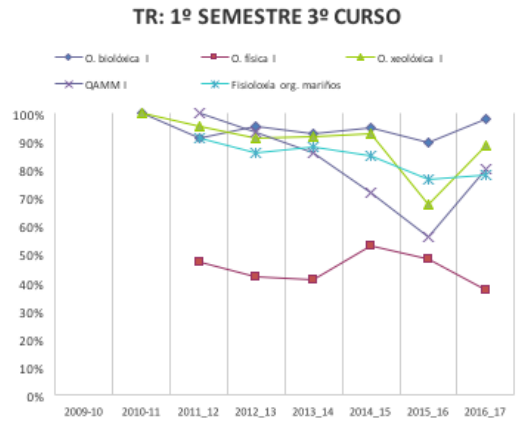


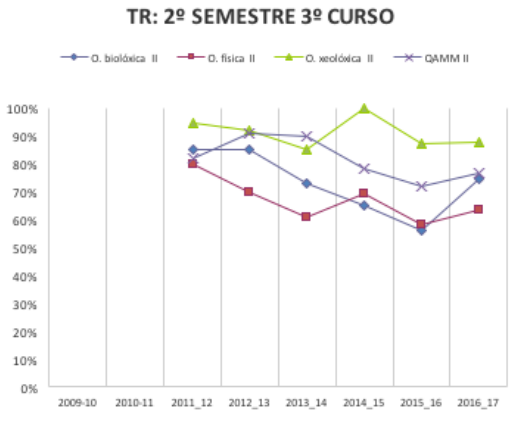


En 3º curso, se mejora la TR y TE respecto a los cursos más bajos, alcanzando los valores objetivo en todas las materias excepto en la OF I y II.

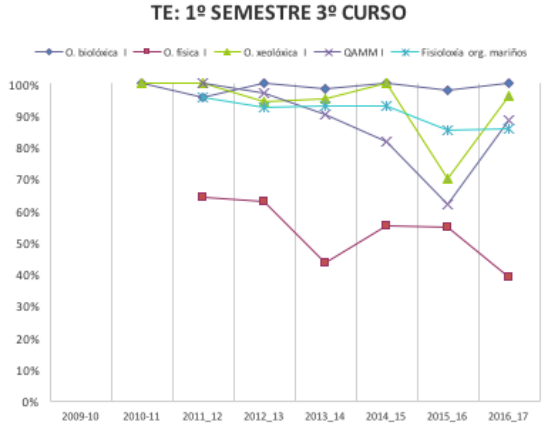
Teniendo en cuenta los valores históricos, la tendencia general tanto para TR como para TE es ligeramente decreciente, con una bajada significativa durante el curso 2015-16 en varias materias del curso y una recuperación de estos valores en el curso 2016-17. La OF I presenta históricamente valores de TR y TE mucho más bajos que el resto de materias. Teniendo en cuenta que en 2º curso no hay ninguna asignatura del ámbito de la Física, los alumnos pasan de la Física de 1º curso a encontrarse con OF I en 3º curso. Esto podría justificar los resultados bajos en esta materia y como estos valores se recuperan ligeramente en la OF II.

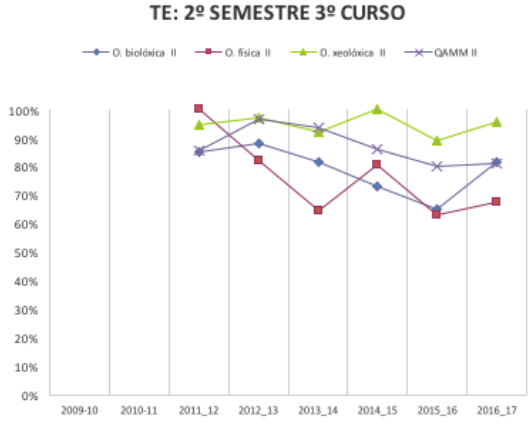
Tasa rendimiento





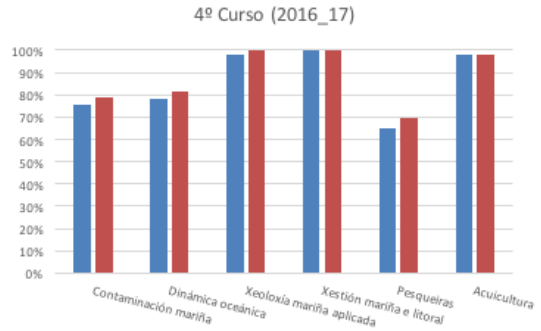
Tasa de éxito



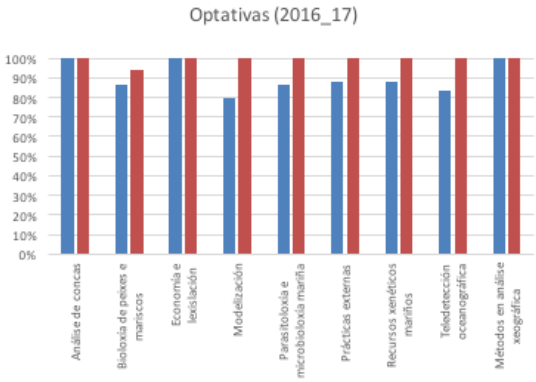


4º curso

Obligatorias



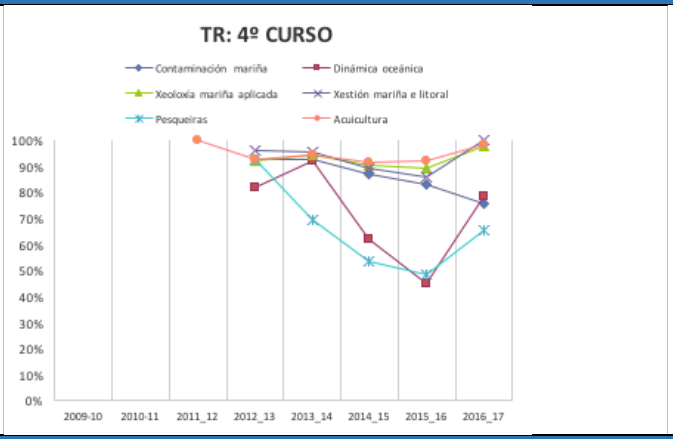
Optativas

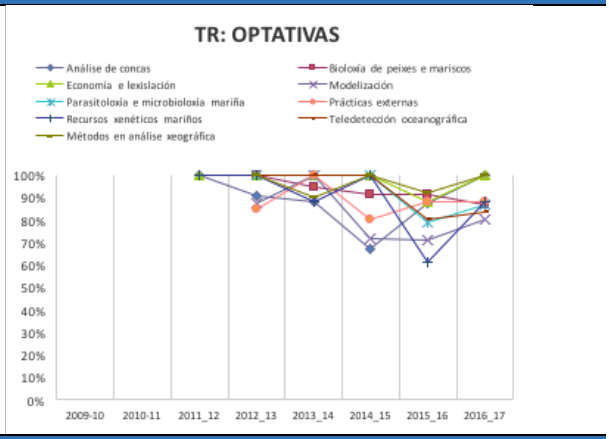


En 4º curso, las TR y TE mejoran significativamente. Para el curso 2016-17 , únicamente la asignatura de Pesquerías no alcanza por poco los valores objetivo. En cuanto a las asignaturas optativas (3º y 4º curso), todas ellas, superan las TR y TE objetivo.

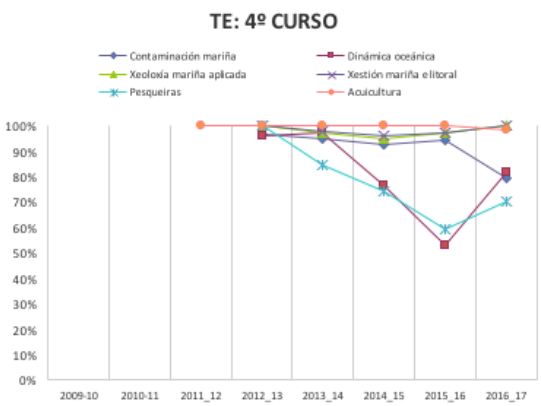
Revisando el histórico, se observa como la asignatura Dinámica Oceánica tuvo sus resultados más bajos en el curso 2015-16, pero en el curso siguiente se recuperaron los valores de TR y TE. En cuanto a la materia de Pesquerías, que mantenía una tendencia decreciente en el último curos a recuperado sus resultados tanto de TR como de TE.

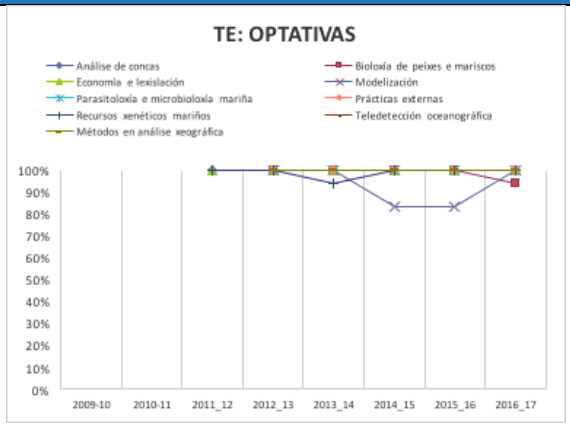
Tasa rendimiento





Tasa de éxito





MASTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFIA (MUO)

Los resultados de los indicadores y calificaciones por materia se muestran en las tablas siguientes. Las tasas de éxito, rendimiento y evaluación son del 90-100% en casi todas las materias, a excepción de la de Trabajo fin de Máster, que es del 67%. Cabe resaltar que ascendió con respecto al curso anterior que fue del 50%. En lo que se refiere a las calificaciones por materia entran dentro de la variabilidad normal de cualquier población de alumnado.

Tabla 14. Porcentajes de éxito (E), Rendimiento (R) y Evaluación (Ev) para las materias del MUO del curso 2016/17.

Asignatura	Créditos Matriculados	Créditos Presentados	Créditos Superados	% E	% R	% Ev
Procesos Físicos no Océano	45,0	45,0	40,0	100%	100%	100%
Oceanografía de Ecosistemas	45,0	45,0	45,0	100%	100%	100%
Reactividade Química no Océano	45,0	45,0	45,0	100%	100%	100%
Procesos Xeolóxicos en Márxenes e Concas Oceánicas	45,0	45,0	45,0	100%	100%	100%
Modelos Climáticos	50,0	50,0	50,0	100%	100%	100%
Paleoclimatoloxía e Paleoceanografía	50,0	45,0	45,0	100%	90%	90%
Interacción Atmosfera-Océano	50,0	45,0	45,0	100%	90%	90%
Cambio Global e Ecosist. Mariños	40,0	45,0	45,0	100%	90%	90%
Deseño e Realización de Campañas Oceanográficas	45,0	45,0	45,0	100%	100%	100%
Traballo fin de Máster	180,0	120,0	120,0	100%	67%	67%
Oceanografía Física	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
Oceanografía Química	18,0	18,0	18,0	100%	100%	100%
Oceanografía Biolóxica	9,0	9,0	9,0	100%	100%	100%
Oceanografía Xeolóxica	9,0	9,0	9,0	100%	100%	100%

Tabla 15. Calificaciones obtenidas en cada materia del MUO para el curso 2016_17.

	NP	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
Procesos Físicos no Océano			1	7	1
Oceanografía de Ecosistemas			7	1	
Reactividade Química no Océano			4	5	
Procesos Xeolóxicos en Márxenes e Concas Oceánicas		2	5	2	
Modelos Climáticos	1	1	6	2	
Paleoclimatoloxía e Paleoceanografía		1	7	2	
Interacción Atmosfera-Océano	1	7	2		
Cambio Global e Ecosist. Mariños	1		6	2	1
Campañas Oceanográficas				9	
Traballo fin de Máster		1	4	3	
Oceanografía Física			2	4	
Oceanografía Química			2	3	
Oceanografía Biolóxica			1	1	1
Oceanografía Xeolóxica			1	2	

Destacan con mayor número de sobresalientes las materias Procesos Físicos en el Océano y Diseño y Realización de Campañas Oceanográficas y con calificaciones más bajas la materia Interacción Océano-Atmósfera.

Conclusiones respecto a los indicadores académicos

Las tasas académicas del Grado presentan una tendencia creciente en cuanto a rendimiento y éxito, mientras que la tasa de evaluación y eficiencia parece que se han estabilizado en valores alrededor del 85% y el 80%, respectivamente. La tasa de abandono oscila entre el 20-30%, y consideramos que se encuentra directamente relacionada con los bajos valores de adecuación, lo que supone la entrada a la titulación de un elevado número de estudiantes con una preferencia diferente a las Ciencias del Mar, por lo que en los cursos siguientes abandonan el Grado.

En cuanto a los indicadores por curso, siguen siendo más bajos en 1º y 2º curso y mejoran significativamente en 3º y 4º curso. Si analizamos indicadores por materia, para el curso 2016-17 destaca la disminución significativa de las TR y TE de la asignatura Principios de microbiología marina (2º curso, 2º S), relacionada con un cambio temporal de profesora. El resto de materias mantienen las mismas tendencias que en cursos anteriores, destacando el incremento significativo en TR y TE de dos materias de 4º curso (Dinámica oceánica y Pesquerías) que tradicionalmente presentaban las tasas más bajas de 4º curso.

Las tasas académicas del Máster presentan, en general, valores por encima del 89%. A pesar de estos buenos resultados, la tasa de Graduación fue del 75% ya que dos de los estudantes de máster decidieron atrasar la defensa del TFM al curso siguiente como estrategia para optar a becas disponibles.

II.6 Resultados de inserción laboral y perfil de egreso

Para la valoración del perfil de egreso, la información es escasa. La principal fuente de datos son los informes finales de las prácticas externas que las empresas realizan sobre los estudiantes. Los datos actualizados se muestran en la tabla 16 para los cursos 2012-2013 a 2016-2017, así como la media de las capacidades. En general, los resultados son muy positivos, con valores superiores a 4 en todos los casos y cercanos al 5 en muchos de ellos. Los valores medios más elevados corresponden a la implicación personal, motivación, sentido de la responsabilidad, facilidad de adaptación, asistencia y puntualidad. Con valores medios menores destacan la capacidad técnica, administración de trabajos, habilidad de comunicación oral y escrita, creatividad e iniciativa, aunque consideran con valor medio bastante elevado (4,53) que la formación universitaria se adecúa al puesto de trabajo.

Tabla 16. Valoración de las empresas a los estudiantes en prácticas externas para los cursos 2012-2013 a 2016-2017 y valor medio de los cuatro cursos.

Valoración de las empresas	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	MEDIA GLOBAL CAPACIDADES
Capacidade técnica	4,13	4,64	4,47	4,25	4,55	4,41
Capacidade de aprendizaxe	4,50	4,92	4,67	4,75	4,70	4,71
Administración de traballos	4,29	4,71	4,39	4,54	4,68	4,52
Habilidade de comunicación oral e escrita	4,13	4,79	4,31	4,38	4,55	4,43
Sentido da responsabilidade	4,63	4,93	4,47	4,75	4,73	4,70
Facilidade de adaptación	4,38	5,00	4,67	4,75	4,65	4,69
Creatividade	4,25	4,71	4,62	4,29	4,62	4,50
Iniciativa	4,38	4,86	4,47	4,17	4,58	4,50
Implicación persoal	4,63	4,93	4,67	4,63	4,81	4,73
Motivación	4,50	4,86	4,73	4,67	4,74	4,70
Capacidade de traballo en equipo	4,38	4,79	4,67	4,71	4,84	4,68
Puntualidade	4,50	4,93	4,80	4,75	4,87	4,77
Asistencia	4,75	4,93	5,00	4,79	4,81	4,86
Formación adquirida na práctica	4,63	4,57	4,60	4,63	4,67	4,62
A formación universitaria axéitase ao posto	4,63	4,79	4,33	4,38	4,53	4,53

En cuanto a la inserción laboral no existen informes actualizados respecto a lo que se recogió en el Informe de Revisión por la Dirección del curso 2015-16.

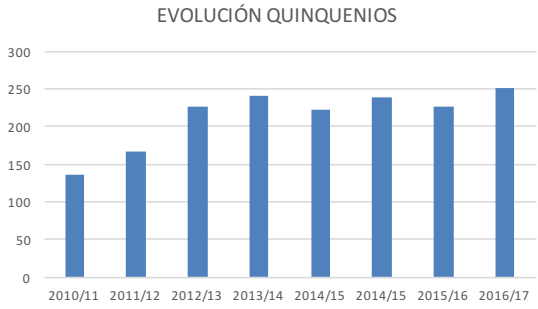
II.7 Resultados relacionados a los recursos humanos

Cualificación del PDI (ind. I02-PE)

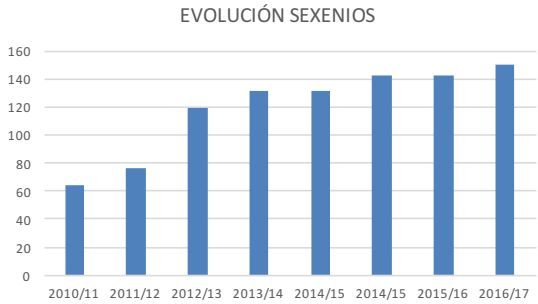
En el curso 2016-17, el 85% del profesorado de la titulación es doctor, alcanzándose la meta propuesta en los objetivos de calidad del centro.

La participación de personal en formación no doctor (15%) se centra fundamentalmente en apoyo a tareas docentes y se considera positivo considerando que la Universidad es un centro de formación.

Resultados de investigación de carácter académico (ind. I03-PE)



De igual modo, el número total de quinquenios se ha incrementado, alcanzando un total de 244 quinquenios en el curso 2016/2017, con una media de 3,9 quinquenios por profesor.



El número total de sexenios del profesorado del centro se ha incrementando continuamente desde el comienzo del grado, alcanzando los 150 para el curso 2016/17.

La relación PDI con sexenios respecto a PDI total alcanza un valor del 92,06% una de las más elevadas entre los grados de la UVIGO.

La información relativa al Personal de Administración y Servicios que proporciona la UVIGO no se encuentra desglosada por centros ni titulaciones. Se puede consultar en el siguiente vínculo:

https://secretaria.uvigo.gal/uv/web/transparencia/informe/show/5/37/35

Conclusión respecto a los recursos humanos del centro

El profesorado de la Facultad es excelente, más del 85% del PDI es doctor, con un número elevado de quinquenios y sexenios, continua representando uno de los puntos fuertes de las titulaciones en el centro y refleja la estabilidad del mismo en el centro.

II.8 Datos relativos a QSF recibidas

Quejas		
Relativas a:	Docencia	7
Felicitaciones		
Relativas a:	Actividades extracurriculares	1

Durante el curso 2016/17 se tramitaron un total de 7 quejas en el buzón de QSF. Todas ellas estuvieron relacionadas con discrepancias entre el estudiante y el profesorado de la materia relativas a guías docentes, programación temporal de seminarios y organización de la materia. Estas quejas se trasladaron a cada uno de los profesores implicados que respondieron convenientemente al alumno.

Además, se recibió una felicitación relativa a la organización del evento “Oceanógrafos por el Mundo” dentro de las actividades programadas para la celebración del 25 aniversario de la titulación.

II.9 Otros datos

En la tabla siguiente se muestra una síntesis de la presencia de la Facultad en los medios durante el curso 2016/17. Algunos de estos hacen referencia a logros de especial interés alcanzados por el profesorado de la Facultad o bien a actividades que se realizaron en la misma a lo largo del curso.. En general, la mayoría de las noticias relevantes de la facultad se incluyen también en la portada de la página web en el momento que tienen lugar (http://mar.uvigo.es).

Tabla 22. Síntesis Hemeroteca Curso 2016-17

15_09_16	Faro de Vigo	Conocemos nuevos planetas pero no los fondos marinos
16_09_16	Faro de Vigo	Un cuarto de siglo de vocación marina
16_09_16	Atlántico diario	Ciencias del Mar cumple 25 años como centro emblemático
16_09_16	La Voz de Galicia	Ciencias del Mar cumple un cuarto de siglo en el campus de Vigo
20_10_16	Faro de Vigo	Rubio: "Vigo tiene un enorme potencial en investigación en ciencias marinas"
14_01_17	La Voz de Galicia	Un equipo gallego estudiará en la Antártida los efectos del calor sobre las algas
14_01_17	Faro de Vigo	El cambio climático, en las algas antárticas
17_01_17	La Región	La Universidad de Vigo Vuelve a la Antártida en dos semanas
18_02_17	La Voz de Galicia	El estado de conservación de las playas en las Rías es bueno
18_03_17	Faro de Vigo	La decana de la Facultad de Ciencias del Mar elaborará el bando de la Reconquista
30_04_17	Faro de Vigo	Invitados de Mayo en el Club Faro
30_04_17	Faro de Vigo	Ciencias del Mar reúne a titulados que trabajan por todo el mundo en una jornada de difusión de la carrera
06_05_17	Faro de Vigo	La Universidad rinde tributo a los oceanógrafos por los 25 años de Ciencias del Mar
06_05_17	La Voz de Galicia	Bodas de plata para Ciencias del Mar
06_05_17	Atlántico diario	25 años de la Facultad de Ciencias do Mar con Rosa Quintana
25_05_17	Faro de Vigo	Rey: "La solución al cambio climático depende de todos: gobiernos y ciudadanos"
04_06_17	Faro de Vigo	Gallegos en la cima: Ramón Filgueira Collazo: "La acuicultura por sí sola no podrá resolver todos nuestros problemas alimentarios"

FARO DE VIGO Serie Oceanógrafos por el Mundo_ 25 aniversario de la Facultad de Ciencias del Mar		
10_12_16	Alejandro Palmeiro Beck Socio cofundador de Nautilus Oceánica	"España debe apostar por profesionales que desarrollen y tecnifiquen el país"
22_12_16	Ana García García Profesora en Univ. de California Santa Cruz	"Sin educación y conocimiento, cualquier país carece de futuro porque no tiene nada"
17_12_16	Carlos Botana Lagarón Director del dpto. sostenibilidad de la APV	"El puerto puede ser una referencia en sostenibilidad en Europa"
04_02_17	Marcos Ramos Fernández Alférez de Navío. Coordinador ambiental y audito jefe de la Escuela Naval Militar de Marín	"El ejercito está mejor en gestión ambiental que otras administraciones"
07_01_17	Marta Álvarez Rodríguez Científica titular del IEO Coruña	"Me gusta contratar a investigadoras y si tienen cargas familiares, mucho mejor"
21_01_17	Miguel Gil Coto Científico titular del IIM_ CSIC	"La Ciencia necesita mejor organización y menos burocracia; no todo es el dinero"
14_01_17	Tania Lado Insua Responsable de proyectos en el centro de I+D Ocean Networks Canada	"Nuestra red submarina nos ayuda a proteger las ballenas o predecir tsunamis"

III. ESTADO DE SITUACIÓN DE LAS MEJORAS PROPUESTAS EN INFORME(S) ANTERIOR(ES)

En el autoinforme de acreditación del curso 2015-16 se compilaron las propuestas de mejora elaboradas en los diferentes informes de seguimiento y que estaban todavía pendientes. Además, se propusieron nuevas acciones derivadas del análisis realizado durante la elaboración del informe. En total se presentaron 22 propuestas de mejora. El 50% de ellas han sido desarrolladas completamente. El 50% restante han sido realizadas parcialmente, esta consideración se debe principalmente a que, aunque se han tomado acciones, los objetivos o bien no han sido alcanzados completamente o bien es necesario mantener las acciones en el tiempo.

FICHA	Acción de mellora	Estado		
2	Promover la orientación de los alumnos al mercado de trabajo		X	
3	Aumentar el rendimiento académico y tasa de graduación (ficha 27, 46, 61 del informe de seguimiento 2014-15)		X	
5	Plan de difusión de la titulación		X	
6	Revisión de los horarios de la titulación	X		
7	Reuniones con profesorado de materias	X		
8	Acciones para fomentar la participación del alumnado en las encuestas		X	
9	Seguimiento y análisis de la tendencia de las tasas de graduación y abandono	X		
10	Revisar contenidos del curso cero		X	
11	Captación de alumnado motivado y de mayor nota media de acceso		X	
12	Analizar los resultados académicos obtenidos	X		
13	Provisión de presupuesto para la mejora y revisión de las instalaciones de las aulas	X		
14	Completar la revisión de espacios del edificio que alberga las facultades de Ciencias do Mar, Biología y Química considerando la nueva disposición del PAS en función de la nueva RPT	X		
15	Trasladar estos puntos débiles a la Gerencia de la UVIGO y al Vicerrectorado de Organización Académica (*)	X		
16	Promoción del SGIC entre los diferentes grupos de interés		X	
17	Adecuar los objetivos de calidad a la realidad de nuestro centro	X		
18	Solicitar a la Unidad técnica de la UVIGO, los planos actualizados de los espacios docentes del centro e incluir esta información en la web	X		
19	Reestructuración de la información sobre profesorado en al web del centro		X	
20	Completar las reuniones por materia para 3º y 4º curso de Grado	X		
21	Solicitar el plan de internacionalización de la UVIGO	X		
22	Modificación de la memoria del título para inclusión de la mejoras realizadas		X	
	Mejorar la coordinación entre universidades, intentando resolver los problemas del curso 2015/16 en lo que se refiere a horarios, intercambios de estudiantes, etc.	X		

Desarrollada completamente	
Realizada parcialmente	
No iniciada	
Non procede	

IV. LISTAXE DE (NOVAS) ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

Accións de mellora*	Titulación Grado en Ciencias del Mar	Titulación Máster Oceanografía
Mejorar la información a los nuevos estudiantes de Ciencias del Mar sobre las funciones del PAT	X	
Poner en marcha una aplicación telemática utilizando la plataforma de teledocencia TEMA, con el fin de facilitar la comunicación entre estudiantes, tutores del PAT y Coordinación, así como para archivar las evidencias y Anexos y evitar la documentación en papel	X	
Continuar en la planificación de horarios del curso 2017-18 con la reserva semanal de una hora sin docencia reglada (jueves de 13:00-14:00 horas), como día y hora disponible para tutorías de PAT.	X	
Implantación del programa de MENTORING	X	
Mejorar la orientación laboral realizando alguna actividad con empresas	X	X
Revisar objetivos para la tasa de éxito y de abandono para adecuarlas a la realidad del centro	X	
Reestructurar la información sobre profesorado en la web del centro.	X	X
Continuar con la promoción del SGIC entre los diferentes grupos de interés	X	X
Revisar el protocolo de actuación en emergencias y organizar u simulacro coordinado con la Facultad de Biología y Química	X	X
Organizar cursos con el Gabinete Psicopedagógico de la Universidad en temas relacionados con orientación profesional (Como hacer un CV, Como enfrentarse a una entrevista personal, etc.)	X	X
Incrementar la coordinación entre universidades y las actividades conjuntas		X

**Tódalas accións de mellora incorporaraste no sistema unificado e centralizado para a xestión de accións de mellora*

V. CONCLUSIÓNS E ACORDOS

Tras analizar toda la información previa relacionada con el funcionamiento del sistema de garantía es importante concluir que:

Conclusiones relevantes	
1.	La valoración general de la implantación de los procedimientos del SGIC en el centro es positiva.
2.	Las acciones emprendidas por el Centro han mejorado gradualmente la participación de los estudiantes en las encuestas de Satisfacción con la titulación
3.	Los resultados de la Encuesta de satisfacción con la titulación para el Grado (2,49) y para el Máster (2,66) son valorados muy negativamente por el Centro. Sin embargo, se detecta una contradicción con los resultados de las EADs, que dan valoraciones por encima de la media de la UVIGO.
3.	Aunque la preferencia alcanza valores por encima del 100%, la adecuación es muy baja. A pesar del esfuerzo realizado en la difusión de la titulación, no conseguimos captar estudiantes de perfil alto en el Grado.
4.	El Máster capta alumnado de otras titulaciones pero no resuelve la continuidad de los estudiantes del Grado en Ciencias del Mar que lo perciben como una formación continuista.
5.	Para el Grado en Ciencias del Mar, superamos las metas de calidad en tasa de rendimiento y eficiencia, que alcanzamos sobradamente en el máster de Oceanografía. No superamos el valor objetivo de las tasas de éxito y abandono. Nos alejamos bastante para el caso de la tasa de graduación, tanto en grado como en máster.
6.	En cuanto a los indicadores por curso, siguen siendo más bajos en 1º y 2º curso y mejoran significativamente en 3º y 4º curso
7.	Las tasas académicas del Máster presentan valores por encima del 89%. A pesar de estos buenos resultados, la tasa de graduación fue del 75% , respondiendo a estrategias para optar a becas disponibles.
8.	El profesorado representa uno de los puntos fuerte de la titulación, un elevado porcentaje son doctores con un elevado número de quinquenios y sexenios

Así mismo se acuerda:

Acuerdos	
1.	Complementar el PAT del centro con el programa de MENTORING
2.	Realizar alguna actividad encaminada a la orientación laboral
3.	Revisar la política y objetivos de calidad para adaptar a metas más reales del centro
4.	Continuar manteniendo la publicidad de la titulación para fomentar la captación de estudiantes de nuevo ingreso con nota media más alta.

VI. ANEXOS

Anexo I: Listaxe de asistentes á reunión de aprobación do informe final:

1. Belén Rubio Armesto. Decana da Facultade de Ciencias do Mar e Coordinadora do Máster en Oceanografía
2. Ana Bernabeu Tello. Vicedecana da Facultade de Ciencias do Mar e Coordinadora de Calidade
3. Nuria Pedrol Bonjoch. Vicedecana da Facultade de Ciencias do Mar
4. Mª Amelia Coello. Secretaria da Facultade de Ciencias do Mar
5. Ramiro Varela Benvenuto. Coordinador de Grado
6. Lucía Martínez Yebra. Representante de estudiantes

Facultade de Ciencias do Mar
Universidade Vigo

Anexo II: Composición de las Comisiones propuestas por el Centro para la visita del procedimiento de Acreditación

Equipo directivo

NOMBRE	CARGO
Belén Rubio Armesto	Decana
Amelia Coello Casado	Secretaria
Ana M. Bernabeu Tello	Vicedecana
Nuria Pedrol Bonjoch	Vicedecana

Comisión de Calidad del Centro

NOMBRE	REPRESENTACIÓN
Belén Rubio Armesto	Decana
Ana M. Bernabeu Tello	Coordinadora de Calidad *Coordinadora de Grado desde junio 2013 a sept 2016*
Ramiro Varela Benvenuto	Coordinador de Grado
Gabriel Rosón Porto	Representante Máster Interuniversitario en Oceanografía *Coordinador materia Dinámica Oceánica*
Jose Manuel García Estévez	Representante PDI *Coordinador de 4º curso CCMar*
María Fariza Novoa	Representante PAS (Administradora de Centro)
Mercedes Palanca	Responsable de Igualdad
Maider Plaza Morlote	Representante Egresados
Lucía Martínez Yebra	Representante alumnos
Jorge de los Bueis Mellado	Representante de la Sociedad
Jose Miguel Dorribo Rivera	Técnico del Área de calidad de la UVIGO

Comisión de coordinadores del Grado

NOMBRE	REPRESENTACIÓN
Ramiro Varela Benvenuto	Coordinador de Grado (desde sept 2016). También presente en la CGC
Jesús López	Coordinador de 1er curso Ausencia justificada_ campaña en la Antártida
José María Sánchez	Coordinador de 2º curso Ausencia justificada_ campaña de campo en Jamaica
Daniel Rey García	Coordinador de 3er curso
José Manuel García Estévez	Coordinador de 4º curso
Jesús Souza Troncoso	Coordinador de prácticas externas Ausencia justificada_ campaña en la Antártida
Pedro Besada	Coordinador de movilidad (baja por enfermedad desde 14.02.2017)
Irene Alejo Flores	Coordinadora de movilidad (hasta 2010) *Coordinadora de la materia Oceanografía Geológica II (3er curso)*

Comisión de alumnos

NOMBRE	REPRESENTACIÓN
Bruno Estévez Iglesias	Representante de 1er curso. Solicitó reconocimiento de créditos
Jorge Pastoriza Santaclara	Representante de 2º curso
Aurora Sobrino Rodríguez	Representante de 3er curso.

	Presidenta Delegación de Alumnos
Marta Lorenzo Álvarez	Representante de 4º curso. Ha cursado prácticas externas.
Nara Lucía Sin Paz	Representante de delegación de alumnos
Esteban Iglesias Rivas	Ha participado en programas de Movilidad
Alexandra Díaz Alonso	Está realizando el TFG
Sofía Portela Diéguez	Ha participado en programas de Movilidad

Comisión de PDI

Todos los responsables de coordinación se han incluido en la comisión de Coordinación del título

NOMBRE	REPRESENTACIÓN
Concha Tojo Suárez	Coordinadora de la materia Química II (1er curso)
Javier García Cutrín	Coordinador de la materia Matemáticas II (1er curso)
Fuencisla San Juan Serrano	Coordinadora de la materia Bioquímica (2º curso)
Emilio Marañón Sainz	Coordinador de la materia Oceanografía Biológica II (3er curso)
Bernardino González Castro	Coordinador de la materia Pesquerías (4º curso)
Jorge Domínguez Martín	Coordinador de la materia Biología de Peces y Mariscos (optativa)
Elsa Vázquez Otero	Tutora de PAT. Coordinadora de la materia de Zoología (2º curso)
Luis Lugo Latas	Profesor contratado doctor Coordinador de la materia de Física II (1er curso)
Francisco Ramil Blanco	Tutor de TFG. Coordinador de la materia Zoología (2º curso)
Inmaculada Prieto Jiménez	Experiencia en gestión de calidad universitaria. Coordinadora de la materia Oceanografía Química I (2º curso)

Comisión de Empleadores

NOMBRE	REPRESENTACIÓN
Silvia Torres	Centro Tecnológico del Mar_CETMAR
Isabel Riveiro	Instituto Español de Oceanografía_IEO
Gonzalo Ojea	ANFACO-CECOPESCA
Carlos Botana Lanjarón	Autoridad Portuaria de Vigo
Benito Calviño	Autoridad Portuaria de Marín
Ana Isabel Pérez López	Ardora Formación
Alfredo López	Coordinadora para o Estudo dos Mamíferos Mariños _CEMMA
Fara Míguez	Centro Analítico Míguez Muiños
Francisco Dávila	Investigación y Proyectos Medio Ambiente- IPROMA
Silvia Iglesias	Laboratorio de análisis químicos y microbiológicos_NORESGA
José Ignacio Buján Díaz	Aquática Ingeniería Civil
Noelia Muñoz Soler	Centro Tecnológico de eficiencia y sostenibilidad energética

Comisión de Egresados

NOMBRE	REPRESENTACIÓN
Diego Pereiró Rodríguez	Promoción 2012-13. Cursando estudios de Postgrado
Rubén Mosquera Coello	Promoción 2013-14.
Laura Oleaga González	Promoción 2014-15.
Manuel Sánchez Mendoza	Promoción 2015-16. Cursando Máster de Biotecnología Avanzada
Marina Villamaña Rodríguez	Promoción 2013-14. Estudiante de doctorado
Luis Paulo Alcaraz Rocha	Promoción
Xulia Puig Fábregas	Promoción 2014-15. Estudiante del MIO curso 2015-16

Comisión de Personal de Administración y Servicios

NOMBRE	REPRESENTACIÓN
Isabel Caride Fernández	Jefa de Servicio de Secretaría de alumnos
Victoria Crespo Alonso	Biblioteca
Esther Alvarez Rodriguez	Personal de apoyo a 3er ciclo
Alicia Peregrina Rodriguez	Personal de Servicios Generales
Sandra Rua Santerbás	Técnico de laboratorio de docencia en el Dpto. de Geociencias Marinas y O.T.

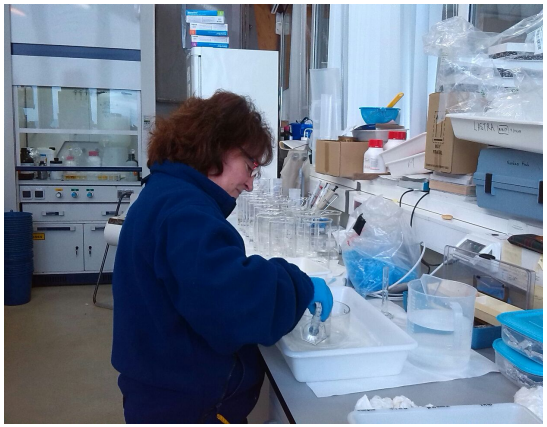
Tríptico de la jornada “Oceanógrafos polo Mundo”

Obxetivo da Xornada

Empresas e Administracións de todo o mundo recoñecen a excelente formación dos nosos titulados e están a captar ese talento.

En España, a competencia laboral destes profesionais segue sendo pouco coñecida, a pesar dos máis de 25 anos de andaina.

Nesta Xornada, algúns profesionais en Ciencias do Mar achegarannos a súa experiencia, cales son as súas competencias laborais principais e as habilidades transversais que lles converteron en profesionais recoñecidos.

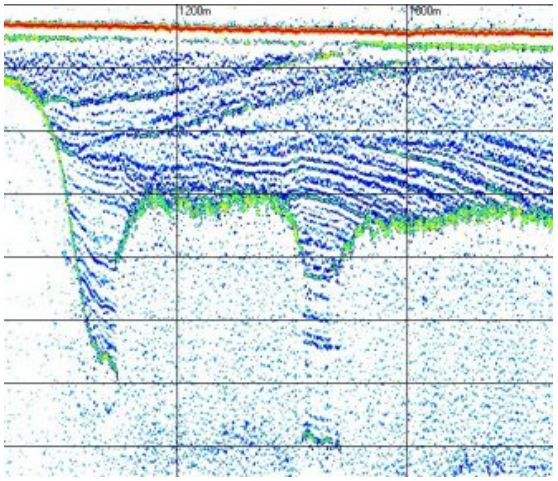


25 ANOS Ciencias do Mar Universidade de Vigo

Facultade de Ciencias do Mar
Universidade de Vigo

Lugar de Celebración:
Salón de Actos
Edificio de Ciencias Experimentais
Universidade de Vigo
Lagoas-Marcosende, s/n

A Xornada será retransmitida en *streaming* dende: **http://tv.uvigo.es/es/directo/2.html**



OCEANÓGRAFOS POLO MUNDO

5 de Mayo de 2017

Xornada de presentación de profesionais no ámbito mariño: Competencia laboral dun titulado en Ciencias do Mar

A titulación en Ciencias do Mar

No ano 1991 implantouse a titulación de Ciencias do Mar na Universidade de Vigo, sendo esta a única Facultade en todo o norte peninsular.

Nas nosas aulas, imparten docencia profesionais do medio mariño de relevancia internacional. Oceanografía física, química, biolóxica e xeolóxica compoñen o corpo de coñecementos que adquiriron os máis de 2000 titulados en Ciencias do Mar formados no noso Centro.

Esta formación multidisciplinar xera profesionais versátiles e con alta cualificación, capaces de abordar tarefas en calquera ámbito relacionado co medio mariño. Entre as áreas profesionais con maior demanda destes titulados atópanse a enxeñería de costas e mariña, a protección e conservación do medio mariño, a contaminación e control da calidade da auga, a acuicultura e biotecnoloxía, as enerxías renovables mariñas, a explotación de recursos mariños (tanto minerais, como pesqueiros) ou a xestión costeira, entre outras.

¿Cales son as habilidades máis destacadas dos nosos titulados? a iniciativa, a motivación, a capacidade de aprendizaxe e de traballo en equipo.

PROGRAMA:

09:30 Acto de apertura
***Dña. Belén Rubio**, Decana da Facultade de Ciencias do Mar*
***Dña. Rosa Quintana**, Conselleira do Mar da Xunta de Galicia*
***D. Salustiano Mato**, Reitor da Universidade de Vigo*

09:55 Introducción e presentación do acto

10:00 Videoconferencia con **D. Alfonso Fernández Dávila**
Científico da NASA Ames Research Center Exobiology Branch, California (EEUU)

10:20 **D. Miguel Gil Coto**
Científico Titular do Instituto de Investigacións Mariñas de Vigo (CSIC)

10:40 **D. Carlos Botana Langarón**
Director do Dpto. de Sostenibilidade da Autoridade Portuaria de Vigo

11:00 **Dña. Marta Álvarez Rodríguez**
Científica Titular do Instituto Español de Oceanografía da Coruña

11:20 PAUSA café

11:40 Vídeos presentación
Ana García García, profesora en la Universidad de California, Santa Cruz (EEUU)

Ana Vila Concejo, profesora en la Universidad de Sydney (Australia)

Ramón Filgueira, profesor en Dalhousie University (Canadá)

11:50 **Dña. Noelia Estévez Calvar**
Investigadora Posdoctoral no Istituto di Scienze Marina de Génova_ISMAR (Italia)

12:10 **Dña. Tania Lado Ínsua**
Responsable de proxectos no centro de I+D Ocean Networks (Canadá)

12:30 **D. Carlos Alberto Fernández Ferrín**
Responsable de Exploración en ExxonMobil (EEUU)

12:50 Mesa Redonda:
Competencias e habilidades dun profesional en Ciencias do Mar
Moderadora: ***Ana M. Bernabeu***

14:00 Despedida. Viño Español