Facultade de Ciencias do Mar
Universidade Vigo

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

Informe de revisión por la Dirección

Informe de resultados anual do centro

REDACCIÓN	VALIDACIÓN	APROBACIÓN
Decanato de Facultad de Ciencias del Mar	Comisión de Garantía de Calidad	Junta de Facultad
	Fecha y firma 19/12/2016	Fecha y firma 21/12/2016
	Belén Rubio	Belén Rubio
	Ana Bernabeu	
		Amelia Coello

Facultade de Ciencias do Mar
Universidade de Vigo

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

Índice de contenidos

I. ASPECTOS INTRODUCTORIOS

II. DATOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

III. ESTADO DE SITUACIÓN DE LAS MEJORAS PROPUESTAS EN INFORME(S) ANTERIOR(ES)

IV. LISTAJE DE ACCIONES DE MEJORA PROPUESTAS

V. CONCLUSIONES Y ACUERDOS

VI. ANEXOS

Facultade de Ciencias do Mar
Universidade Vigo

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

I. ASPECTOS INTRODUCTORIOS

I.1. Presentación/Objeto de la reunión

Siguiendo el procedimiento DE-03 P1 "Revisión por la Dirección" del SGIC, aprobado en 13.07.2015, se ha convocado una reunión con los principales representantes de los grupos de interés del Centro (anexo I). Este procedimiento tiene como objetivo asegurar la mejora continua y verificar la adecuación y eficacia del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Facultad de Ciencias del Mar y de sus titulaciones.

La reunión, celebrada el 19 de diciembre de 2016, tiene como objetivo principal realizar una revisión, análisis y toma de decisiones sobre el funcionamiento del centro a todos los niveles. Los temas principales tratados son:

- Cambios organizativos en el Centro que pueden afectar al funcionamiento del SGIC.
- Estado de la documentación de calidad, tanto del manual de calidad y procedimientos, como de los registros generados.
- Estado de las acciones de revisión por la Dirección anterior.
- Política y objetivos de calidad.
- Indicadores de resultados de la Facultad de Ciencias del Mar.
- Resultados de evaluaciones y auditorías internas y/o externas (certificación, seguimiento, acreditación…) y seguimiento de sus planes de mejora.
- Retroalimentación de los grupos de interés, mediante el sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones.
- Estado de acciones correctivas y preventivas, cuando corresponda.

I.2. Informe inicial

Información sobre el estado del sistema de garantía de calidad

Durante el curso 2015-16, se ha modificado el procedimiento DO0101, así como se implantaron los nuevos procedimientos de Gestión Académica AC 0104, AC 0201, AC0401. Estos nuevos procedimientos fueron aprobados en la Comisión de Calidad el 05/05/2016 y en la Junta de Facultad del 07/07/2016. El nuevo mapa de procesos del SGIC del centro quedó conformado tal y como aparece en la figura 1. Las modificaciones fueron coordinadas desde el Área de Calidad y han supuesto una simplificación y optimización importante de los procedimientos anteriores.

El listado de procedimientos en vigor de la Facultad de Ciencias el Mar puede consultarse en la web del centro: http://mar.uvigo.es/index.php/es/calidad/sgic/procedimientos

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

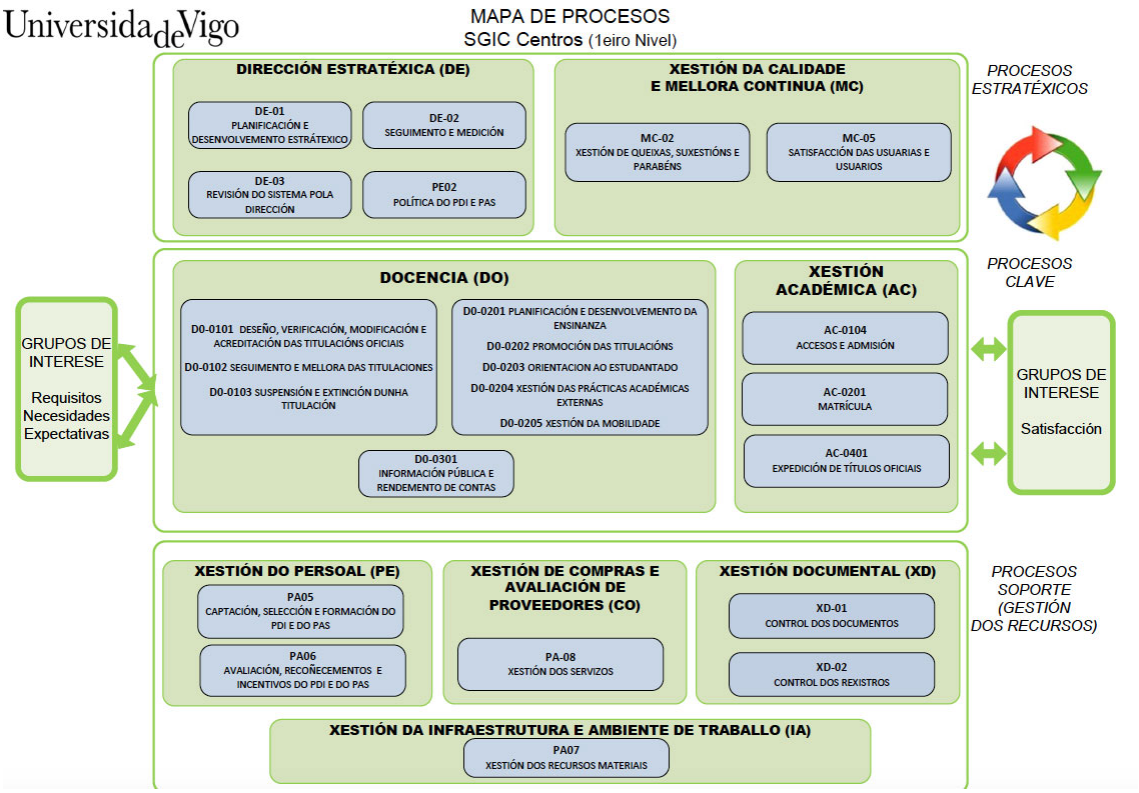


Fig. 1. Diagrama de los procedimientos del SGIC

En la actualidad, está en proceso la renovación de los procesos restantes completando la actualización de SGIC.

Cambios organizativos que pueden afectar al funcionamiento en materia de calidad

EN EL CENTRO

Nuevo coordinador de Grado y coordinador de curso (4º)

Con fecha 29 de febrero de 2016, se aprobó en Junta de Facultad el nombramiento del profesor Ramiro Varela como coordinador de grado y el profesor José M. Estévez como coordinador de 4º curso para el curso 2016-17. Estas modificaciones se justifican porque la figura de coordinador de grado y de calidad recaían en la misma persona (Prof. Ana Bernabeu). El actual coordinador de grado (Prof. Ramiro Varela) era el coordinador de 4º curso, lo que motivó su cambio.

Modificación de la composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGIC)

Se realizaron modificaciones en la composición de la Comisión de Calidad para adaptarla al nuevo Manual de Calidad de la Universidad (aprobado con fecha 12/07/2015). Posteriormente se volvió a modificar (CGIC 29/02/2016) para incorporar a Gabriel Rosón, secretario del máster interuniversitario Oceanografía, como representante de dicho máster. Estos cambios realizados en la Comisión de Calidad

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

han generado una modificación del Reglamento de Régimen Interno de la Facultad que se aprobó en comisión de calidad del centro celebrada el 20 de 0ctubre de 2016. Este cambio está pendiente de aprobación en la próxima Junta de Facultad y posteriormente en Consejo de Gobierno.

Modificación de la Comisión Académica del Máster Interuniversitario de Oceanografía

Se modificó la comisión Académica del máster debido a la renuncia de uno de los miembros. Esto favoreció la presencia de representantes de las cuatro grandes áreas de la titulación (Física, Química, Geología, y Biología). Anteriormente no estaba representada el área de Química por ningún miembro de la Comisión, con este nuevo nombramiento del profesor Oscar Nieto Palmeiro, se pudo también nombrar un representante por área para realizar y consensuar las propuestas de POD por áreas. Posteriormente (reunión CAM 15/03/2016) se nombró también a este profesor coordinador de la materia trabajo fin de máster.

EN LA OFERTA FORMATIVA

En el curso 2015-16, se empezó a impartir en el centro el Máster interuniversitario de Oceanografía con las Universidades de las Palmas de Gran Canaria y la Universidad de Cádiz, aprobado por ANECA con fecha 23/06/2015.

Este máster representa la fusión de los antiguos másteres de Oceanografía de la Facultad de Ciencias del Mar de Vigo y el de Ciencias del Clima, Meteorología, Oceanografía Física y Cambio Climático, adscrito a la Facultad de Ciencias de Ourense.

La valoración de la implantación de este nuevo título es positiva ya que da continuidad a los estudiantes que culminan los estudios de Grado en el centro. La experiencia del curso 2015/16 ha puesto de manifiesto el interés que dicho máster despierta en titulaciones de Ciencias distintas al propio grado en Ciencias del Mar. Así del total de 8 estudiantes que participaron en la sede de Vigo durante la primera edición, sólo tres de ellos eran graduados en Ciencias del Mar (2 de UVIGO y 1 de UCA) y el resto procedía de otras titulaciones: biología (3), geología (1) e ingeniería geológica (1) (véase informe de coordinación del máster)

Se iniciaron además los primeros trabajos y acuerdos para el diseño de dos nuevos másteres en Gestión Integrada de Zonas Costeras y en Gestión Pesquera, aunque todavía en fase preliminar.

Para el Grado en Ciencias del Mar, se mantiene la docencia en inglés para las dos materias ya implantadas el curso anterior (Sedimentología y Botánica) y se amplia para la materia Oceanografía Geológica II. Si bien con respecto al curso anterior se elimina la docencia en inglés de Física, al no permitir la ampliación de horas el vicerrectorado de Organización Académica y Profesorado, por no disponer de holgura suficiente el área que la imparte.

Por otra parte, se ha continuado con el curso cero que se había iniciado el curso pasado, en las mismas condiciones.

Facultade de Ciencias do Mar
Universidade Vigo

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

Estado de la documentación de calidad

MANUAL DE CALIDAD Y PROCEDIMIENTOS: CAMBIOS DESDE LA ÚLTIMA REVISIÓN

El Manual de Calidad del Centro fue modificado durante el curso 2015-16 y aprobado en Junta de Facultad (29.02.2016). Los principales cambios se centraron en el Anexo 4: Políticas y objetivos de calidad, donde se incorporó información sobre el histórico de resultados de la titulación referidos a los principales indicadores y se definieron unas metas a alcanzar por el centro para cada uno de los objetivos de calidad propuestos.

Esta nueva versión está disponible en http://mar.uvigo.es/index.php/es/calidad/sgic/manual

Durante 2015-16, se aprobaron los procedimientos clave de Gestión Académica y se actualizó el procedimiento de docencia DO0101, que sustituían y simplificaban a procedimientos anteriores (Tabla 1).

Tabla 1. Cambios en los procedimientos clave del sistema de garantía de calidad

Código	Nombre	Código y nombre antiguos
Procedimientos Clave		
DO 0101	Diseño, verificación y modificación de la titulación	DO-0101 P1 Diseño, verificación, modificación e acreditación das titulaciones oficiales
AC 0104	Accesos y Admisión	PC 04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes
AC 02 01	Matrícula	PC 04 Selección-admisión y matriculación de estudiantes
AC 04 01	Expedición de títulos oficiales	PA 09 Gestión de expedientes y tramitación de títulos

En el anexo I se adjunta el listado de procedimientos en vigor del Manual de Calidad de la Facultad de Ciencias del Mar.

Valoración:

El Manual de Calidad del Centro se ha modificado definiendo metas a alcanzar por el centro. La simplificación de los procedimientos ha supuesto una mejora significativa en el funcionamiento del centro a nivel administrativo. La valoración general de la implantación de los procedimientos en el centro es positiva.

Facultade de Ciencias do Mar
Universidade de Vigo

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

II. DATOS Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

II.1 Registro de resultados del panel de Indicadores del SGIC:

Panel de indicadores do SGIC		Meta de calidade asociada (obxectivo de calidade)	Resultado Curso 2015-16	Resultado Curso 2014-15
I01-MC	Certificación da implantación dos sistemas de calidade	X	No	No
I02-MC	Grao satisfacción estudantado	X	2,55 (Grado)	2,45
I03-MC	Grao satisfacción profesorado	X	--	?
I04-MC	Grao satisfacción persoas tituladas	X	3,38	
I05-MC	Grao satisfacción PAS	X	3,86	--
I06-MC	Grao satisfacción empregadores	X	--	--
I07-DO	Perfil do estudantado que participa no proceso de preinscrición		90% selectividad	
I01-AC	Nota media de acceso	X	7,87	7,15
I01-AC	Nota mínima de acceso		5,00	5,15
I02-AC	Ocupación	X	95%	100%
I03-AC	Preferencia	X	111%	107%
I04-AC	Adecuación		62%	56%
I05-MC	Matricula de novo ingreso por preinscripción			
I06-DO	Índice de satisfacción do estudantado coa actividade docente do profesorado	X	3,84	3,75
I07-DO	Estudantes que participan en programas de mobilidade nacionais		8	5
I08-DO	Estudantes que participan en programas de mobilidade internacionais		21	21
I09-DO	Estudantes estranxeiros		6	6
I010-DO	Taxa de rendemento		62%	65%
I011-DO	Taxa de abandono			
I012-DO	Taxa de graduación		5,63%	7,25%
I013-DO	Taxa de éxito		71%	74%
I014-DO	Tempo medio para atopar emprego		--	--
I015-PE	Porcentaxe de PAS en formación		41,18	88,24
I016-PE	Profesorado en programas de formación		24	12
I017-PE	Sexenios por PDI		143	131
I018-PE	Profesorado por categoría		89% doctor	85% doctor

Facultade de Ciencias do Mar
Universidade de Vigo

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

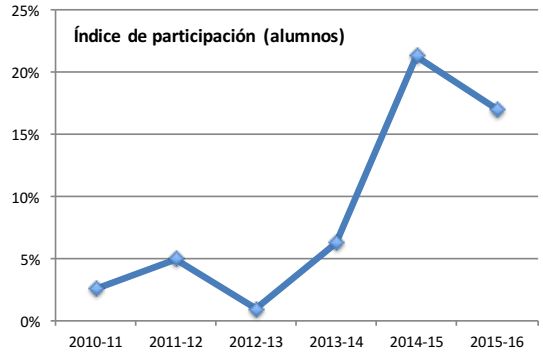
II.2 Resultados de las encuestas de satisfacción de las titulaciones oficiales

La información disponible para el análisis de las encuestas de satisfacción con la titulación ha sido proporcionada por el Área de Calidad de la UVIGO y se encuentra disponible en el siguiente vínculo: http://calidade.uvigo.es/calidade_gl/alumnado/encuestas_alumnado. En el curso 2014-15 hubo un cambio en la formulación de las encuestas y en la definición de indicadores, además la encuesta se limitó sólo a la población de estudiantes de 3º curso y para el profesorado quedo restringida a años alternos.

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

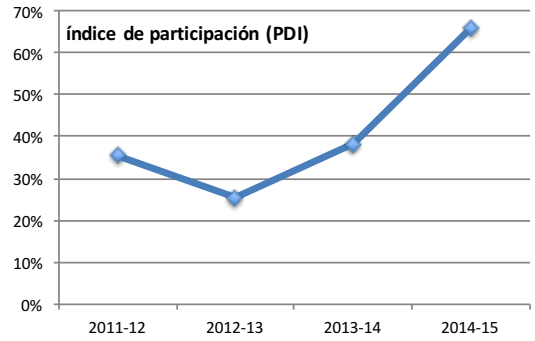
Porcentaje de participación

Fig. 2a



La baja participación en los cursos 2009-10 a 2013-14 (por debajo del 6%, 7 alumnos de media en esos cursos) invalidó los resultados de la encuesta para cualquier análisis representativo (Fig. 2a). En el curso 2014-15 superó el 20% de participación, aunque este se redujo ligeramente para el curso 2015-16. Por lo tanto, debemos mantener e incluso intensificar el esfuerzo en la difusión sobre la importancia de la realización de la encuesta para la mejora de la calidad de la titulación.

Fig. 2b



Desde 2014-15, se estableció que el profesorado debería responder la encuesta en años alternos, por lo que no hay información de este grupo de interés para el curso 2015-16. En todo caso, los datos de participación del último curso son positivos (Fig. 2b).

Resultados ALUMNADO CURSO 2015-16

Tabla 2. Valor promedio de la encuesta de satisfacción del alumnado para el Grado en Ciencias del Mar, comparativa con el centro, la Universidad y el curso anterior.

Promedio valoraciones	GRADO 2014-15	GRADO 2015-16	CENTRO 2015-16	ÁMBITO 2015-16	UVIGO 2015-16
GRADO CIENCIAS DEL MAR	2,49	2,55	2,65	3,21	3,15

Aunque la evolución respecto al curso anterior ha sido positiva, incrementando el valor promedio, el resultado obtenido para la titulación de Grado en Ciencias del Mar es claramente mejorable. La titulación aprueba (valor

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

por encima de 3) en satisfacción del alumnado sólo en dos de los seis apartados analizados (Objetivos y competencias de la titulación; Recursos materiales y Servicios).

En el apartado de orientación al estudiantado se alcanza un valor medio de 2,17 sobre 5. En este sentido el centro es consciente de que el Plan de acción tutorial no funciona correctamente. El curso pasado (2015-16) desde la coordinación del PAT y Calidad se iniciaron acciones de mejora, elaborando documentación orientativa para ayudar a los tutores en su tarea (anexo II). En este documento se establecían temas a tratar en las diferentes reuniones con los alumnos, incluyendo orientación respecto a movilidad, prácticas externas y en la última reunión de curso (principalmente para alumnos de cuarto) orientación laboral. Además, se proporcionaron datos sobre resultados académicos y encuestas de satisfacción para que también se pudieran tratar con los estudiantes.

Tabla 3. Resultados de la encuesta de satisfacción del alumnado para el curso 2015-16 para el Grado en Ciencias del Mar

CURSO 2015-16		VALORACIÓN
OBJETIVOS Y COMPETENCIAS DE LA TITULACIÓN		3,05
1	A información dispoñible sobre as competencias do plan de estudos	3,05
ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO		2,17
2	A información e orientación recibida na titulación	2,26
3	As accións desenvolvidas no Plan de acción titorial (PAT)	2,44
4	A información e orientación recibida sobre os distintos itinerarios curriculares ou especialidades da titulación	1,89
5	A orientación profesional e laboral	1,84
6	A difusión das actividades extracurriculares entre o estudantado (información das actividades culturais, deportivas, sociais...)	2,42
PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS		2,42
7	A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades, cambios...)	3,16
8	A organización temporal das materias do plan de estudos	2,05
9	Os horarios da titulación	1,79
10	O calendario das probas de avaliación	2,72
11	A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación	1,74
12	O desenvolvemento das ensinanzas da titulación	2,79
13	A coordinación entre as materias do plan de estudos	2,21
14	A calidade da docencia na titulación	2,89
RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS		3,02
15	As aulas e o seu equipamento	2,63
16	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	3,00
17	Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática...)	2,84
18	A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na Titulación	3,53
19	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	3,11
RESULTADOS		2,89
20	As competencias adquiridas	2,89

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

XESTIÓN DA CALIDADE		2,45
2	A información dispoñible en relación coa calidade	2,50
2	As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	2,44
2	As vías de participación na mellora da calidade da titulación	2,42

Además se iniciaron los primeros contactos para la implantación del programa de MENTORING en la Facultad. Así varios profesores del centro han participado en el curso de Formación de Formadores promovido por la UVIGO. En el presente curso (2016-17) se iniciarán conversaciones con el vicerrectorado de organización académica y profesorado para sumarnos a la iniciativa de la UVIGO en la implantación de este programa.

Atendiendo a las demandas de los estudiantes, desde la coordinación de prácticas externas se va a organizar una jornada de orientación al mundo empresarial. En el curso 2015-16, junto con la Asociación de Oceanógrafos se diseñaron e impulsaron unas jornadas de emprendimiento para egresados y estudiantes de último curso en Ciencias del Mar. La falta de financiación ha retrasado la puesta en marcha de esta iniciativa.

En el ámbito de la planificación y desarrollo de la enseñanza, la puntuación media alcanzada es de 2,42 sobre 5. Algunas de las cuestiones más criticadas (proporción horas teóricas/prácticas) se escapan a las competencias del centro. Si bien una revisión del plan de estudios permite establecer una relación equilibrada entre los dos tipos de docencia (teórica 52%, prácticas/seminarios 48% de las horas totales), la memoria de la titulación establecía en algunas materias una mayor proporción de prácticas y/o seminarios que se vio reducida por motivos presupuestarios dentro de la Programación Docente Anual (PDA) de la Universidad.

Otros aspectos críticos dentro de este ámbito son los horarios de la titulación y la coordinación y organización temporal de las materias. Aunque en las respuestas cortas, no se justifica a que hace referencia esta mala valoración de la organización temporal, en el curso 2015-16, desde la coordinación de grado, se iniciaron acciones para obtener información y mejorar estas cuestiones. Así se estableció un calendario de reuniones por materia, donde en mayo-junio de 2016 tuvieron lugar las reuniones con profesores coordinadores de materias de 1º y 2º curso; en mayo-junio de 2017 se han previsto reuniones por materia para 3º y 4º curso. En estas reuniones, tras la revisión de contenidos y consultado el profesorado respecto a necesidades docentes detectadas, se alcanzaron acuerdos para modificar la organización temporal de Geología I y II de 1er curso y de Física II (1º curso, 2º semestre) y Estadística (2º curso , 1er semestre). Estos cambios están pendientes de aprobación en Junta de Facultad. Además se revisaron descriptores y contenidos de cada materia. Se ha realizado también una reunión entre el coordinador de grado y los profesores de las materias de Oceanografía Geológica I y II (3er curso) para analizar contenidos y problemas de solapamiento en el programa detectados por los alumnos. Dichos solapamientos se han identificado y habrá nuevas reuniones para ajustar los contenidos entre ambas materias.

En todo caso, este es uno de los aspectos más importantes de la titulación y el equipo decanal sigue trabajando para mejorar la planificación y el desarrollo de la enseñanza. Entre las futuras iniciativas a desarrollar, se plantea un cambio en el diseño de los horarios de la titulación. Esta modificación será consultada con todos los agentes implicados (PDI, alumnos).

En cuanto a la docencia en inglés, por el momento la demanda entre los estudiantes del centro no ha sido muy elevada (una media de 10 alumnos, oscilando entre 4 y 18 dependiendo del curso y de la materia, si bien el número de estudiantes extranjeros ha sido bajo, entre 1-2. Lo idóneo sería poder ampliar la oferta a un cuatrimestre completo. Se planteará diseñar un programa en inglés más amplio, con la finalidad de poder ofertarlo a alumnos extranjeros, dándole también una mayor publicidad a través de la web, programa Erasmus, etc.

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

Por último, en el ámbito de Gestión de Calidad, la puntuación media alcanzada es de 2,45 sobre 5. En este ámbito, durante el curso 2015-16 se promovió desde Decanato unas reuniones periódicas con representantes de la Delegación de alumnos y Delegados de Curso. Estas reuniones tenían como objetivo transmitir directamente a los estudiantes las acciones de mejora que se estaban llevando a cabo desde el centro, así como informar sobre el sistema de calidad y la futura acreditación del título, entre otros. Además nos permitía recoger las principales inquietudes del alumnado. Además, se ha animado a los estudiantes a participar en los órganos de gobierno del centro (Junta de Facultad, comisiones, etc.) para que de ese modo tengan información y vías directas de participación en el centro. Aunque se han nombrado representantes para todos estos órganos, la asistencia de los alumnos ha sido baja. De las respuestas obtenidas en este apartado se desprende que no existe una comunicación clara entre los representantes de alumnos y el resto de estudiantes, que permita transmitir la información que desde el centro se ha hecho llegar.

En cuanto al sistema de QSF que también recibe una puntuación modesta, apuntar que en la portada de la web del centro hay un acceso directo totalmente visible al sistema de QSF establecido de forma centralizada por la UVIGO. Desde el primer día que se da la bienvenida a los nuevos alumnos se les comunica y anima a utilizar esta vía para como un mecanismo para la mejora de la titulación. En todo caso, desde el centro se tratará de establecer nuevas vías de comunicación con los estudiantes ya que las que se han probado hasta ahora parecen no ser efectivas.

En todo caso, la propia UVIGO ha iniciado un conjunto de acciones encaminadas a mejorar el cuestionario de las encuestas de satisfacción con la titulación, ya que han detectado problemas en la interpretación de algunas de las cuestiones que repercuten en la valoración final de los estudiantes.

Resultados TITULADOS CURSO 2015-16

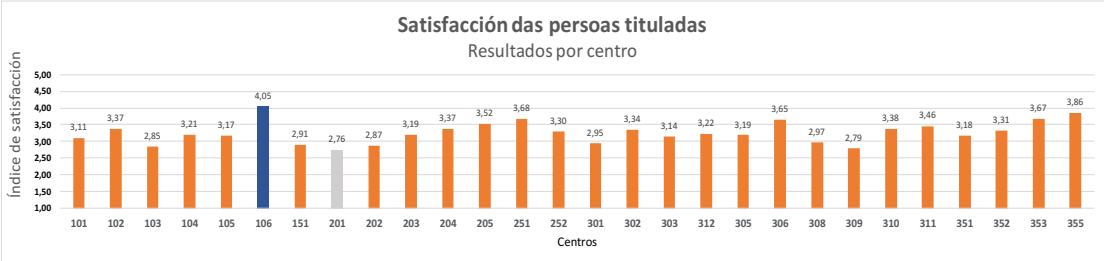


Fig. 3. Resultados por centro de satisfacción de personas tituladas

La Facultad de Ciencias del Mar ha obtenido una valoración de 3,38 sobre 5 como media de las titulaciones impartidas en el centro, situándose entre el 28% de mejores valoraciones de la UVIGO.

La titulación de Grado en Ciencias del Mar obtiene una puntuación de 3,45 sobre 5, mejorando significativamente el resultado respecto a los estudiantes de grado actuales. Esto hace pensar que muchas veces las respuestas del alumno en las encuestas pueden estar condicionadas por cómo le ha ido en una determinada materia o curso, y que, por tanto, pueden depender más de su propia situación personal que de las características de la titulación.

Tabla 4. Resultados de satisfacción de personas tituladas para el grado en Ciencias del Mar

	Valoración promedio	% participación	% que trabaja o ha trabajado
GRADO CIENCIAS DEL MAR	3,45	24%	40%

Los resultados para cada cuestión planteada se presentan en la Tabla 5.

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

Tabla 5. Resultados de la encuesta de satisfacción de las personas tituladas en Ciencias del Mar, curso 2015-16.

CURSO 2015-16		VALORACIÓN PREGUNTA
OBJETIVOS Y COMPETENCIAS		
1	Las competencias del plan de estudios	3,80
JUSTIFICACIÓN		
2	La actualidad de la formación recibida	3,60
ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO		
3	La información y orientación académica (para la continuación de los estudios)	3,00
4	A orientación profesional e laboral	2,40
PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS		
5	La organización temporal de las materias del plan de estudios	2,60
6	La metodología de enseñanza-aprendizaje utilizadas	3,40
7	La utilidad de las prácticas académicas externas	4,33
RECURSOS HUMANOS		
8	La adecuación del profesorado	3,80
RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS		
9	Las infraestructuras y los recursos materiales	2,80
10	Los servicios (secretaría de alumnado, biblioteca…)	4,20
RESULTADOS		
11	La adecuación de la formación recibida a las expectativas iniciales	3,60
12	Las competencias adquiridas	3,40
13	La utilidad de la formación recibida para la carrera profesional	3,20
XESTIÓN DA CALIDADE		
14	La gestión de la calidad en la titulación	3,60
15	La estancia en la Universidad de Vigo en el transcurso de la titulación	4,00

La titulación supera el valor mínimo en todos los apartados globales. Las peores valoraciones se obtienen en "orientación profesional y laboral" (2,40) y en "Organización temporal de las materias del plan de estudio" (2,60), donde no alcanzamos el valor medio de la encuesta (3,00).

En el primer caso, la baja valoración de este ítem coincide con los resultados de la encuesta de alumnado, lo que alerta de que éste es claramente un punto débil de la titulación. Como se comentó en el apartado anterior, el Centro está ya trabajando para realizar jornadas de orientación laboral entre el alumnado. Se plantearon algunas acciones para el curso 2016/17 (Coemprende, jornada con empresas) que están todavía pendientes de realización.

En el segundo aspecto, la puntuación supera el valor umbral y también es un aspecto mal valorado por el alumnado actual. En las reuniones por materia que se han realizado en junio pasado para 1 y 2º del grado, se han planteado modificaciones para la memoria para poder llevarlas a cabo tras el proceso de acreditación de la titulación, algunos de estos cambios se justifican y explican en mayor detalle en el informe de acreditación.

Resultados EMPLEADORES CURSO 2015-16

En el curso 2015-16, el Área de Apoyo a la Calidad de la UVigo inició unas encuestas dirigidas a los empleadores, solicitando a los centros información sobre posibles empresas contratantes de nuestros egresados. Desde la Facultad de Ciencias del Mar se sugirieron 5 empresas a quienes se les solicitó desde el área de calidad la

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

realización de las encuesta. Las empresas fueron: Asociación Nacional de Fabricantes de Conservas de Pescados y Mariscos- ANFACO, CECOPESA, Acuicultura del EO, Centro Ambiental do Veral, STOLT SEA FARM, S. A. y Muíños. Todas ellas empresas en las que nuestros estudiantes habían realizado prácticas externas en alguna ocasión. Lamentablemente ninguna de las empresas invitadas respondió a la encuesta, por lo que no tenemos información de este indicador.

MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA (MIO)

Resultados ALUMNADO CURSO 2015-16

Tabla 6. Resultados de satisfacción de estudiantes del MIO para el curso 2015-16, comparativa con el curso anterior, el centro, el ámbito y la Universidad.

Promedio valoraciones	MIO 2015-16	Valoración Global 2014/15	CENTRO 2015-16	ÁMBITO 2015-16	UVIGO 2015-16
MIO	2,75	2,66	2,65	3,21	3,15

La participación en la encuesta de satisfacción del Máster ha sido del 50%, que corresponde a un total de 4 alumnos. Los valores promedio de las encuestas para el alumnado con un 2,75 en el curso 2015-16 superan a los valores del Grado en Ciencias del Mar y a los datos del máster en Oceanografía antiguo del curso 2014/15 (tabla 6). Sin embargo siguen siendo inferiores a la media de otras titulaciones para la Universidad de Vigo (3,15) y no alcanza el valor medio de la escala (3,0), por lo que son considerablemente mejorable.

Si analizamos cada uno de los ítems de la encuesta (Tabla 7), los aspectos más débiles corresponden al bloque de orientación al estudiantado, en particular suspendemos claramente en la pregunta 5 de orientación profesional y laboral, y en el de planificación y desarrollo de las enseñanzas, donde el valor más bajo figura en la coordinación entre las materias del plan de estudios. En el bloque de recursos materiales y servicios, aunque globalmente alcanzamos el valor medio de la escala, algún aspecto como aulas y equipamiento se queda por debajo del 3, lo que nos lleva a plantear una revisión de los equipamientos de las mismas. De igual modo, los estudiantes otorgan un 2,75 en el apartado de competencias adquiridas, no llegando al valor medio de nuevo. Finalmente en cuanto a la gestión de calidad, obtenemos un valor por debajo de 2,5 en la pregunta referente a la información disponible en relación con calidad. Esto es un tanto sorprendente porque, por el contrario, la calificación para las vías de participación en la mejora de la calidad de la titulación tiene un 3. Se plantea para el curso siguiente aportar más información en este sentido desde principio de curso.

Tabla 7. Resultados de satisfacción con la titulación de los estudiantes del MIO para el curso 2015-16.

	CURSO 2015-16	VALORACIÓN
OBJETIVOS Y COMPETENCIAS DE LA TITULACIÓN		2,75
1	A información dispoñible sobre as competencias do plan de estudos	2,75
ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTADO		2,60
2	A información e orientación recibida na titulación	3,00
3	As accións desenvolvidas no Plan de acción titorial (PAT)	2,75
4	da sobre os distintos itinerarios curriculares ou especialidades da titulación	2,50
5	A orientación profesional e laboral	2,00
6	A difusión das actividades extracurriculares entre o estudantado (información das actividades culturais, deportivas, sociais...)	2,75
PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LAS ENSEÑANZAS		2,59

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

7	A información dispoñible sobre o desenvolvemento do ensino e a avaliación das aprendizaxes (horarios, calendario das probas de avaliación, actividades, cambios...)	2,25
8	A organización temporal das materias do plan de estudos	2,25
9	Os horarios da titulación	2,50
10	O calendario das probas de avaliación	2,75
11	A proporción entre as clases teóricas e as prácticas na titulación	2,75
12	O desenvolvemento das ensinanzas da titulación	3,00
13	A coordinación entre as materias do plan de estudos	2,00
14	A calidade da docencia na titulación	2,89
RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS		3,15
15	As aulas e o seu equipamento	2,75
16	Os laboratorios, as aulas de informática, os obradoiros e espazos experimentais e o seu equipamento	3,00
17	Os espazos destinados ao traballo autónomo (salas de estudos, aulas de informática...)	3,25
18	A dispoñibilidade dos fondos bibliográficos recomendados na Titulación	3,50
19	As plataformas de teledocencia e ferramentas multimedia	3,25
RESULTADOS		2,75
20	As competencias adquiridas	2,75
XESTIÓN DA CALIDADE		2,75
21	A información dispoñible en relación coa calidade	2,25
22	As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	3,00
23	As vías de participación na mellora da calidade da titulación	3,00

Resultados PAS curso 2015-16

El programa de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés es un eje de trabajo del plan de mejora de los sistemas de garantía de calidad de los centros, ya detectado desde el 2011, pero no había sido posible realizarlo en el personal de Administración y Servicios (PAS) hasta este curso. Con tal motivo en mayo de 2016 el área de calidad de la Universidad realizó una encuesta de satisfacción al PAS de los centros. El cuestionario constó de 15 preguntas de valoración cuantitativa, agrupadas en 6 bloques y de 2 preguntas de respuesta abierta. Para la Facultad de Ciencias del Mar dicha encuesta tuvo un índice de participación en los cuestionarios de un 25% y un índice de participación del 33.33% en cuanto al número de personas encuestadas, si bien cabe hacer notar que este número fue inferior a 5 personas. El grado de satisfacción global promedio de la Universidad fue de 3,75 (sobre una escala de 1 a 5), siendo 3,73 en el caso de los grados y 3,78 en el caso de los másteres. Los resultados para cada una de las 15 preguntas para el global para la universidad y por bloques para las titulaciones de Ciencias del Mar se muestran en la tabla 8.

La puntuación media más alta para las titulaciones de Ciencias del Mar, con un valor de 4,33 correspondió a la información general sobre el centro y sus titulaciones, seguida de la gestión de la calidad con un valor medio de 4,00, y un valor muy próximo de 3,96 para el bloque de comunicación. Las puntuaciones medias más bajas fueron las otorgadas a recursos humanos con un 3,50 y a recursos materiales con un 3,75 en promedio. En síntesis, el resultado global de satisfacción es positivo, entre aceptable (3), valor medio de la escala, y satisfactorio (4).

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

Tabla 8. Resultado de satisfacción del PAS con las titulaciones del Centro

Bloque	Pregunta	Global	TITULACIONES CIENCIAS DEL MAR
	Está vostede satisfeito/a con:		
INFORMACIÓN XERAL SOBRE O CENTRO E AS SÚAS TITULACIÓNS	1. A información dispoñible sobre as titulacións do centro para o estudantado	3,98	
	2. A información recibida sobre as titulacións do centro para o d esenvolvemento das actividades de xestión que lle competen	3,77	
	3. A información dispoñible na web do centro	4,02	
	Total INFORMACIÓN XERAL SOBRE O CENTRO E AS SÚAS TITULACIÓNS	3,91	**4,33**
COMUNICACIÓN	4. A comunicación coas persoas responsables académicas das titulacións do centro (decanato/dirección do centro e departamento, coordinadores/as)	4,01	
	5. A comunicación co estudantado das titulacións do centro)	3,97	
	6. A comunicación co profesorado das titulacións do centro	3,87	
	7. A comunicación con outros servizos que traballan no ámbito académico	3,87	
	Total COMUNICACIÓN	3,92	**3,96**
RECURSOS HUMANOS	8. A formación para facilitar o desempeño das funcións relacionadas coas titulacións do centro	3,49	
	9. A dotación de persoal de administración e servizos adscrito ás titulacións do centro	3,40	
	Total RECURSOS HUMANOS	3,44	**3,50**
RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS	10. As instalacións e o equipamento onde se desenvolven as titulacións do centro	3,75	
	11. As instalacións e o equipamento onde realiza o seu traballo	3,72	
	Total RECURSOS MATERIAIS E SERVIZOS	3,73	**3,75**
XESTIÓN DA CALIDADE	12. A información dispoñible en relación coa xestión da calidade	3,52	
	13. As canles para realizar queixas, suxestións e/ou parabéns	3,75	
	14. As vías de participación na mellora da calidade das titulacións do centro	3,51	
	Total XESTIÓN DA CALIDADE	3,60	**4,00**
XERAL	15. A xestión da titulación	3,86	
	Total XERAL	3,86	**3,00**
	TOTAL UNIVERSIDADE DE VIGO	3,75	**3,86**

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

Tabla 9. Resumen de los resultados de satisfacción de las titulaciones del centro por grupos de interés para el curso 2015-16.

	Titulacións do centro	Resultados de Participación	Satisfación xeral curso 2015-16	Ítems/ epígrafes mellor valorados	ítems epígrafes peor valorador
Alumnado	GRADO EN CIENCIAS DEL MAR	17%	2,55	Objetivos y competencia de la titulación (3,05)	Orientación al estudiantado (2,17)
	MASTER INTERUNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA	50%	2,75	Recursos Materiais e servizos (3,15)	Planificación y desarrollo de las enseñanzas (2,59)
Profesorado	NO PROCEDE				
Personas tituladas	GRADO EN CC MAR	24%	3,45	Objetivos y competencias de la titulación (3,80)	Orientación al estudiante (2,70)
PAS	TITULACIONES EN CIENCIAS DEL MAR	25%/33.3%	3,86	Información xeral sobre o centro e as súas titulacións (4,33)	A xestión da titulación (3,00)

Resultados Encuestas de Evaluación Docente

Los datos que se presentan a continuación corresponden a los siguientes indicadores:

1. Evaluación de la actividad docente en la Facultad de Ciencias del Mar (incluye grado y máster)
2. Evaluación docente de la titulación Grado en ciencias del Mar
3. Evaluación docente del profesorado por curso

La evaluación de la actividad docente en la Facultad de Ciencias del Mar para los cuatro cursos disponibles 2012-2013 a 2015-2016 (Fig. 4a), sobre una puntuación de 5 tiene valores medios muy próximos a 4. Las variaciones entre cursos son poco relevantes, y en todo caso se aprecia un ligero incremento para el curso 2015-16 en los bloques de materias, condiciones materiales y planificación. Dicho incremento se aprecia con mayor claridad en el bloque de resultados. Si consideramos de modo independiente el grado en Ciencias del Mar (Fig. 4b) la evaluación de la actividad docente en términos globales para los cuatro cursos disponibles presenta valores medios muy próximos a los del centro, cercanos a 4. Al igual que en el caso anterior no se aprecian diferencias notables entre cursos.

En cuanto a la evaluación docente del profesorado por curso, el 2012-13, es el primero que nos permitió tener la visión global de la evaluación del profesorado por materias en todo el grado, si bien es importante ir analizando los cursos por igual año a año, pues las desviaciones que se aprecian en ocasiones son casos puntuales. Los valores corresponden a los valores medios para cada materia para los distintos profesores de las mismas. En el primer curso del grado, las materias están cercanas al 4 o incluso lo superan como el caso de Matemáticas I con un 4,43, Biología II con un 4,39 y Geología II con un 4,06. El valor medio más bajo para este curso correspondió a Matemáticas II con un 1,81, hasta ahora el valor más bajo detectado, incluso comparando con años anteriores

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

(anexo III). Revisada la tendencia en años posteriores para dicha materia, en el curso 2013-14 no fue evaluada mientras que en el curso 2014-15 tiene una media de 3,32, y en el 2015-16 tiene un valor medio de 3,25, por lo que se considera más bien un hecho puntual que pudo ser debido posiblemente a un bajo número de encuestados (18 de 102). En el segundo curso las medias son más variables que en años precedentes oscilando entre 2,73 de Bioquímica y valores en torno a 4 para Botánica Marina, Zoología Marina y Ecología Marina. Para tercer curso y las optativas, que pueden cursar tanto en 3º como en 4º los valores oscilan entre 3,3 para Química Aplicada al Medio Marino II y 4.65 para Economía y Legislación.

Fig 4. a) Evaluación de la actividad docente del profesorado en la facultad de Ciencias del Mar. b) evaluación de la actividad docente en el grado en Ciencias del Mar.

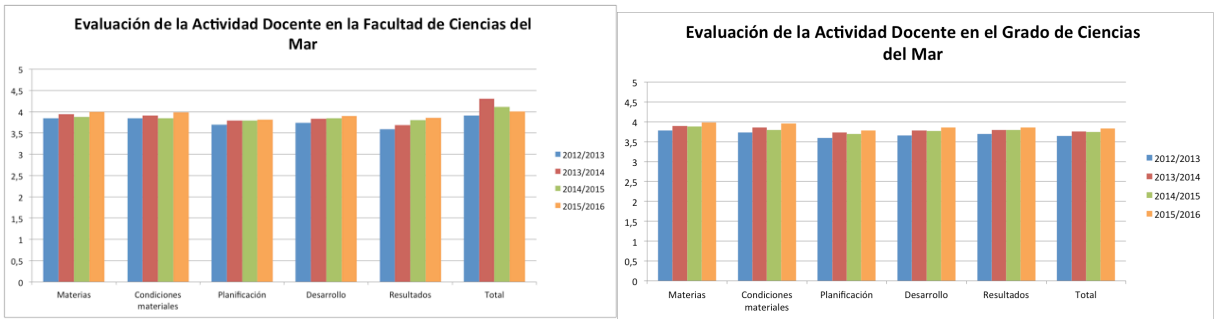
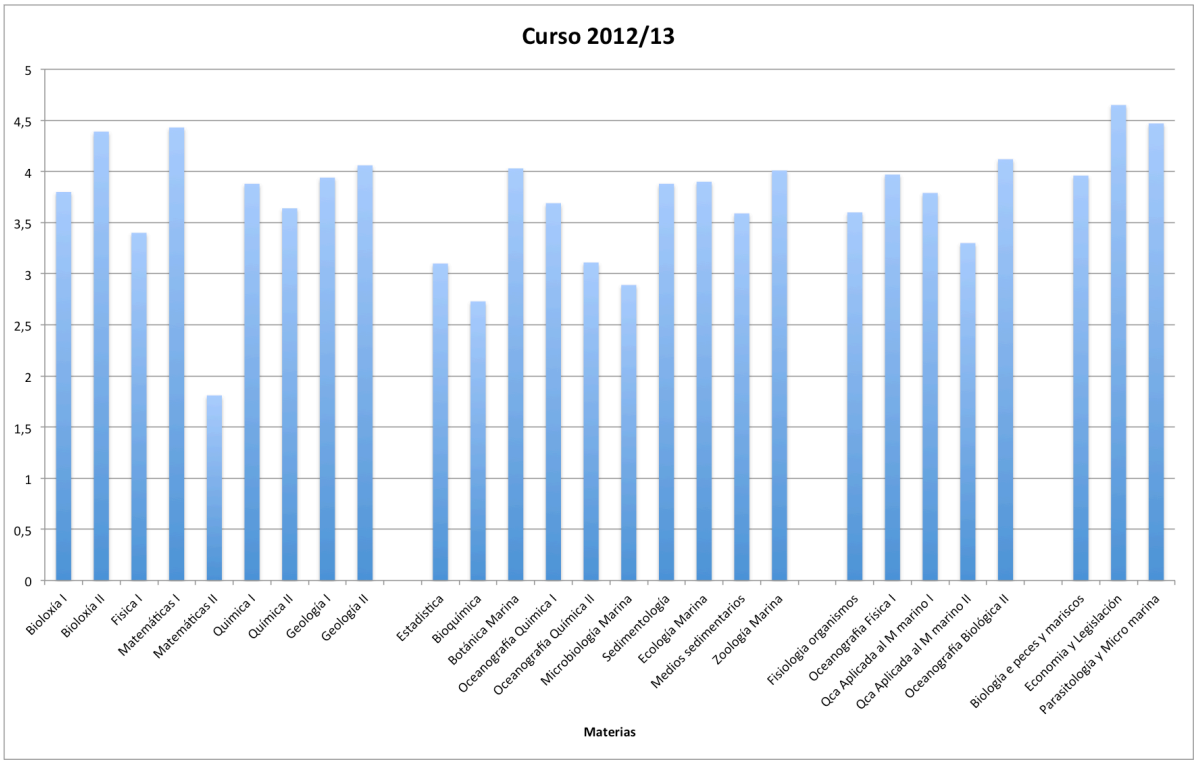
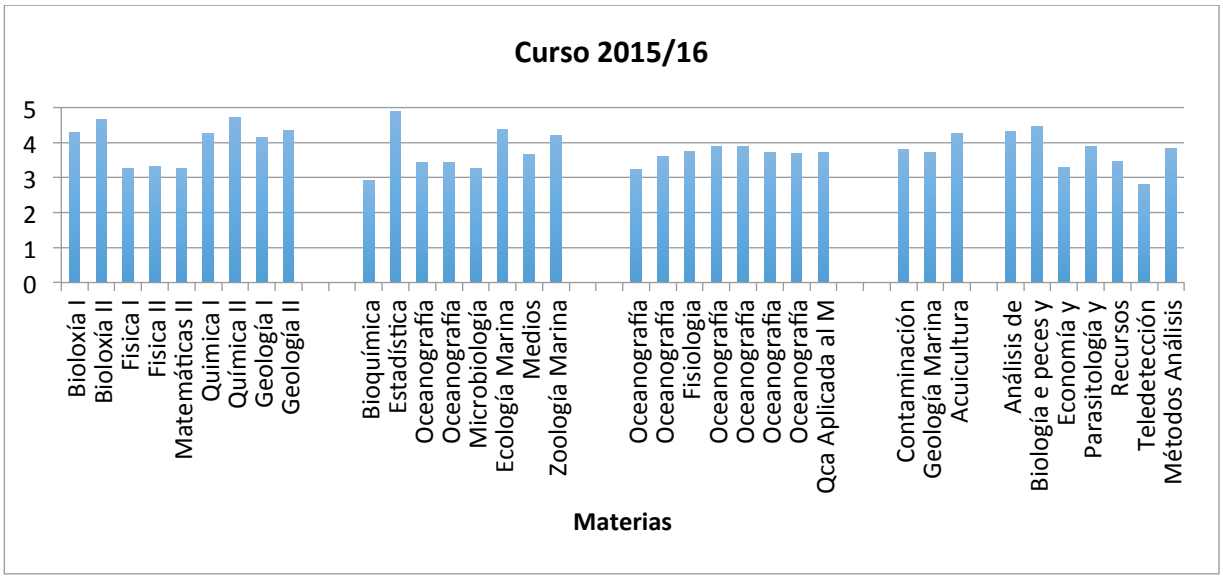


Fig 5. Valores medios de las encuestas a profesorado por materias del grado en Ciencias del Mar. Se muestra el curso 2012-13 y el 2015-16, con una visión completa del grado.



Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550



Los tres cursos siguientes 2013/14, 2014/15 (Anexo III) y 2015/16 permiten comprobar que las tendencias se siguen manteniendo y que la evaluación de los alumnos con relación al profesorado de las materias es, en términos generales, favorable. Las variaciones en los valores medios de las materias en algunos cursos parecen responder a la variabilidad natural de un curso, o pueden, incluso estar relacionadas con el número de encuestados en ciertos casos. Como es de esperar, las materias optativas, tienen siempre una puntuación ligeramente superior que las obligatorias, estando casi todas con valores en muchos casos superiores al 4,5 y cercanos al 5. Cabe hacer notar que la materia optativa Recursos Genéticos Marinos, que había obtenido una puntuación media de las más bajas en las materias optativas en el curso 2011-2012 con un 3,67, obtiene un 4,27 en el 2013-14 y un 4,06 en el curso 2014-2015 y un 3,45 en el 2015-16. Por el contrario, la materia optativa Biología de Peces y Mariscos bajó de 4,19 en el curso 2013-14 a 3,71 en el 2014-15, y subió de nuevo a 4,16 en el curso 2015-16. Dicha materia ha sido siempre impartida por el mismo profesor, y, por tanto, parece encajar en la variabilidad natural normal de la muestra de alumnado encuestada. Cabría mucho que decir en este sentido con relación a la validez de dichas encuestas cuando el número de alumnos encuestados baja de un determinado valor. Sin embargo, el análisis de tendencias a largo plazo permite constatar la validez de las mismas.

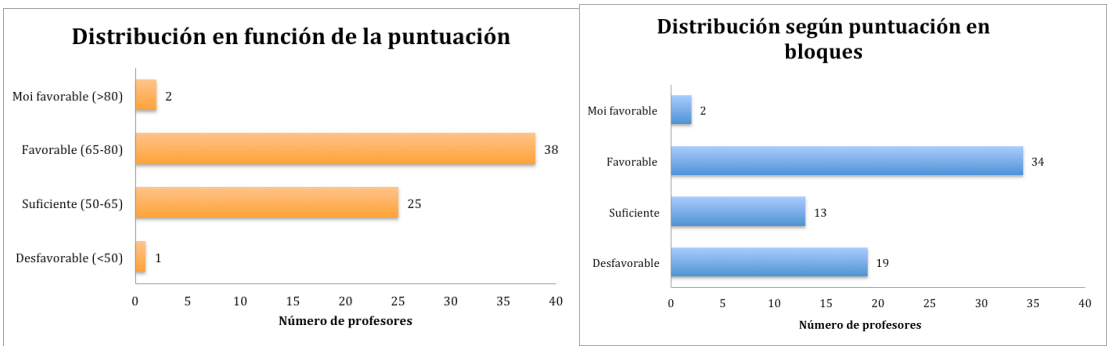
Resultados del programa DOCENTIA

Grado en Ciencias del Mar

En el curso 2014/15 por primera vez se evalúa al profesorado de la Universidad de Vigo en el marco del programa DOCENTIA. El resumen de resultados aportado por el área de Calidad muestra que en el Grado de un total de 76 profesores de la titulación sólo 69 fueron evaluados, lo que supone un total de 90.79%. Los resultados desglosados obtenidos son: muy favorable (2), favorable (31) suficiente (14) y desfavorable (22) de los que un 27,27% corresponden a aquellos docentes en los que no se realizó encuesta de evaluación docente.
Cuando analizamos los resultados por profesor en función de la puntuación obtenida (Fig. 6), se observa que sólo un caso se encuentra por debajo de los 50 puntos, lo que supone una puntuación desfavorable, 25 profesores obtienen una puntuación entre 50 y 65 puntos catalogada como suficiente, 38 profesores obtienen una puntuación entre 65 y 80 puntos y solamente 2 obtienen una puntuación superior a 80 puntos. Por tanto, el motivo por el que se considera un mayor número de desfavorables es debido no a la puntuación global, sino al no haber obtenido un máximo de 20 puntos en el bloque III. Analizando los resultados según este criterio si que se incrementa significativamente el número de desfavorables, pasando muchos con puntuación entre 50-65 y alguno con nivel de puntuación favorable a desfavorable.

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

Fig. 6. Distribución de resultados del programa DOCENTIA para el curso 2014_15, a) en función de la puntuación y b) en función de la puntuación obtenida por bloques



Máster Universitario en Oceanografía

En el caso del máster de Oceanografía, un menor porcentaje de profesorado fue evaluado por el programa DOCENTIA (51.39%). Debe tenerse en consideración que una elevada proporción del profesorado del máster es profesorado externo. En cuanto a los resultados, en la categoría muy favorable (2), categoría favorable (17), suficiente (4) y desfavorable (14). En este caso, además de la consideración anterior de la puntuación del bloque III debe tenerse en cuenta que un porcentaje de profesorado del máster procede de la Facultad de Ciencias de Ourense y por tanto, no han sido evaluados aquí. En cualquier caso, estos datos corresponderían al antiguo máster ya extinguido.

CONCLUSIONES

El análisis de las tendencias a largo plazo permite concluir que el profesorado del grado en Ciencias del Mar está en general, muy bien considerado por el alumnado en casi todas las materias y cursos. En cualquier caso es adecuado continuar revisando los casos puntuales en los que se pueda producir algún descenso en la calificación media de la materia, si pueden ser debidos a un hecho puntual o tienen alguna justificación que lo explique. Debe realizarse el seguimiento de la evolución de la titulación, en combinación con los posibles cambios de profesorado que pudieran producirse.

Con relación a la evaluación mediante el programa Docentia, sin duda, el programa exige una revisión de las puntuaciones en algunos de los apartados y bloques a considerar. No existe una correlación entre los buenos resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado con el profesorado por materias y los resultados aportados por este programa.

Facultade de Ciencias do Mar
Universidade de Vigo

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

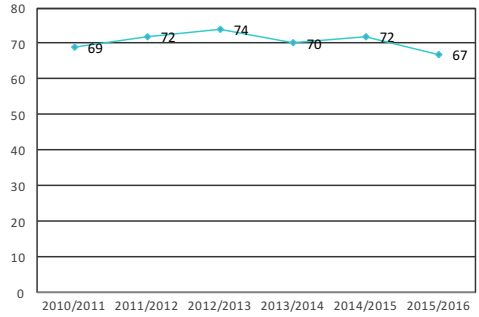
II.3 Resultados del perfil de ingreso

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

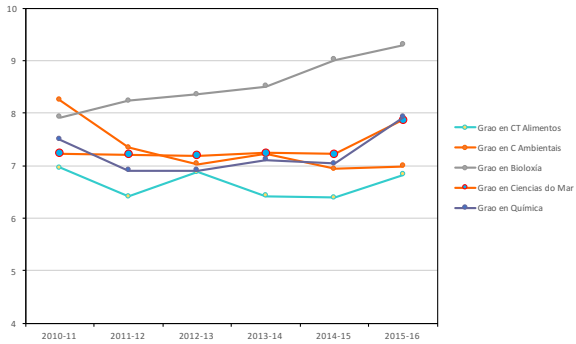
1. Evolución del número de alumnos de nuevo ingreso por curso

Aunque en el curso 2015-16, el número de alumnos fue de 67 (Fig. 7), la variación de la matrícula de nuevo ingreso podemos considerarla constante y acorde con la limitación del número de plazas de la titulación (70). Además, se encuentra dentro de la meta establecida por el centro en su política y objetivos de calidad (70 ± 5%). Las ligeras desviaciones que se puedan producir, en términos generales, dependen del modo de convocatoria para matriculación dependiente de la CIUG (Comisión Interuniversitaria de Galicia) y de cuando consideran cerrado dicho proceso. En ningún caso interviene el centro.

Fig. 7. Evolución alumnos nuevo ingreso



2. Nota de admisión



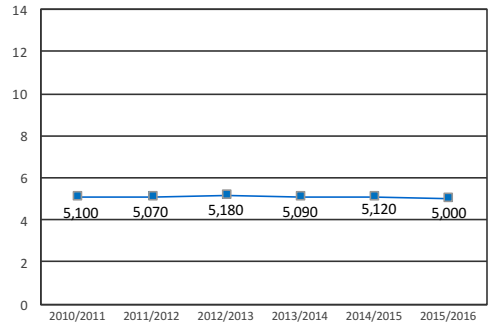


Fig. 8. a) Comparativa de nota media de admisión del grado en Ciencias del Mar y otros grados del ámbito científico por cursos b) variación de la nota mínima de admisión por curso

La nota media de acceso se ha mantenido en cursos pasados en torno al 7,15 sobre 14. En el curso 2015-16, dicha nota media alcanzó valores próximos a 7,87 (Fig. 8), lo que supera la meta establecida por el centro (≥ 7,7). El esfuerzo realizado en estos años en la captación de estudiantes parece que comienza a apreciarse, al variar la tendencia tan estable que se mantenía en torno al 7,15 desde que comenzó el grado. A pesar de ello, consideramos que es necesario seguir trabajando en la captación de estudiantes y la promoción de la titulación y plantearnos una meta más exigente.

En cuanto a la nota mínima de admisión, oscila en valores cercanos a 5. Es de destacar que, al menos, en los últimos cursos el número de alumnos que acceden de selectividad de septiembre es nulo o mínimo, lo que mejora bastante la organización docente a principio de curso.

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

3. Relación de demanda en 1ª opción/oferta de plazas de nuevo ingreso

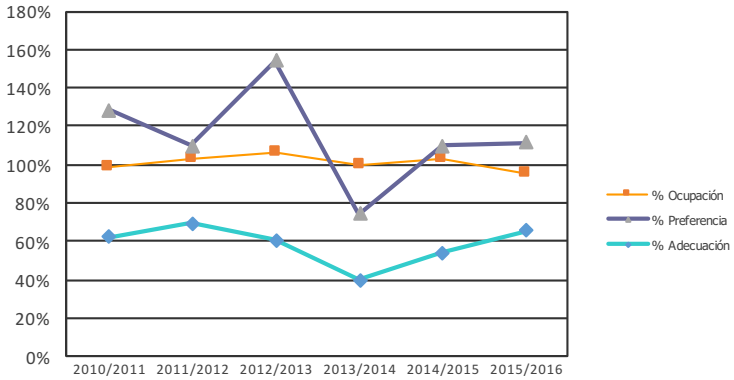


Fig. 9. Variación histórica de los porcentajes de ocupación, preferencia y adecuación

Como ya mostraba el indicador "número de alumnos de nuevo ingreso", la demanda de la titulación (ocupación) se encuentra alrededor del 100%. En el curso 2015-16, este indicador se quedó en un valor del 95% que, por ahora, no consideramos preocupante (la meta del centro se establece en 70±5%), ya que está relacionado con el procedimiento de matriculación de la CIUG y no tanto con la demanda del título. En todo caso, será necesario realizar un seguimiento de la evolución de este indicador.

La demanda de plaza en 1ª opción (preferencia) supera la oferta del Centro (111% en curso 2015/16). Este indicador refleja un dato positivo, por lo que el análisis del dato de ocupación debe realizarse considerando el proceso de matriculación, como un aspecto clave en no haber cubierto las plazas ofertadas en su totalidad.

Un dato muy positivo lo muestra el indicador de adecuación. Este indicador ha ido creciendo desde el curso 2013-14. Así, más del 60% de los alumnos matriculados en el curso 2015-16 habían optado por esta titulación en primera opción. Esta tendencia creciente consideramos que está relacionada con plan de promoción de la titulación que se ha desarrollado intensamente en estos últimos años, con un esfuerzo en difusión y presentación de la titulación en diferentes foros llevado a cabo por el centro. Este plan de promoción sigue vigente y confiamos en que mantendrá esta tendencia en el futuro.

Ciencias del Mar siempre fue una titulación eminentemente vocacional, aspecto que era patente en la licenciatura y se fue perdiendo con la implantación del grado. Si a través del plan de promoción del centro conseguimos mantener esta tendencia, las consecuencias en las aulas van a ser directas y deberían reflejarse en las tasas académicas en los próximos cursos.

En la figura 10 se presenta información detallada del número de alumnos de nuevo ingreso por opción de preinscripción. Los resultados oscilan entre un mínimo de 32 alumnos para el curso 2013-14 a valores de 50 para el curso 2015-16. La tendencia se mantiene bastante constante. Esto da lugar a que en algunos cursos, la tasa de abandono haya sido muy elevada. El objetivo a perseguir para próximos cursos es alcanzar un máximo de alumnos preinscritos en primera opción, lo que implica continuar con una labor intensa de difusión de la titulación.

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

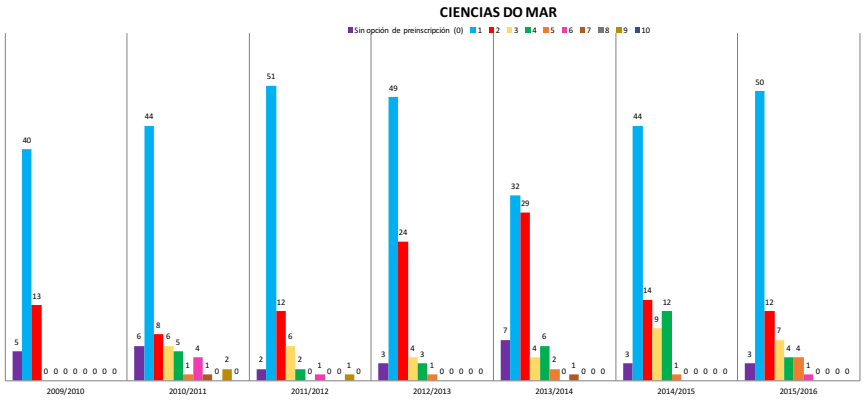


Fig. 10. Número de alumnos de nuevo ingreso por opción de preinscripción.

4. Modalidad de ingreso

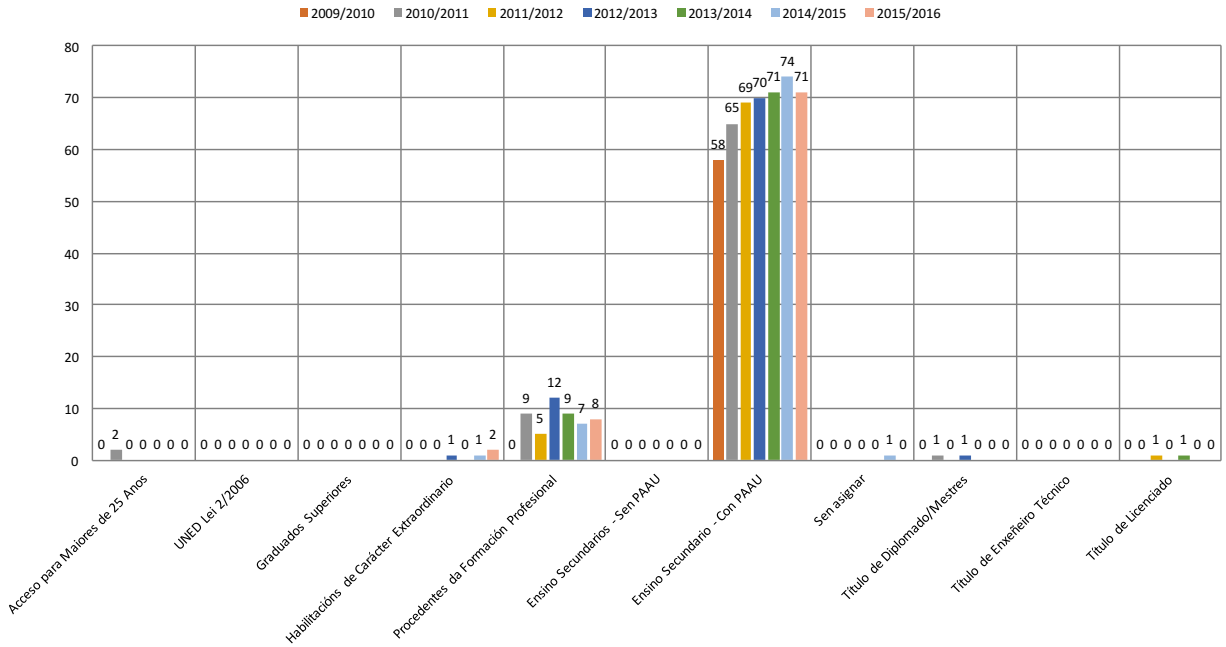


Fig. 11. Modalidad de acceso de los alumnos a la titulación de grado en Ciencias del Mar

El acceso a la titulación es a través de dos vías principales: estudiantes procedentes de educación secundaria, vía PAAU, alrededor del 90%; y estudiantes procedentes de formación profesional.

En este segundo caso, los estudiantes proceden mayoritariamente del Ciclo de Formación Superior de Producción Acuícola, aunque hay estudiantes de otros ciclos de FP. Los estudiantes procedentes del CFS de producción acuícola, cuentan con un reconocimiento de créditos, tal como está recogido en el Catálogo de créditos y materias reconocidas en las titulaciones universitarias oficiales de grado para los titulados en formación profesional de grado superior publicada por la Xunta de Galicia (https://www.edu.xunta.es/fp/sites/fp/files/fp/Validacions/2012-2013/catalogo_de_creditos_e_materias__reconecidas_curso_2012_2013.pdf). Para aquellos que no se encuentren en esta condición deben pasar sus solicitudes de reconocimiento por la Comisión del centro encargada de estas tareas (Comisión de Docencia y Validaciones)

Edificio de Ciencias Experimentales
Campus Universitario de Vigo
36310 Vigo (Pontevedra) España
Tfno.: 986812550

5. Estudios de acceso

En la figura 12 se presenta el número de alumnos con acceso desde educación secundaria que son aproximadamente el 90% de los estudiantes de la titulación, desglosados por el plan de Educación Secundaria y por itinerario:

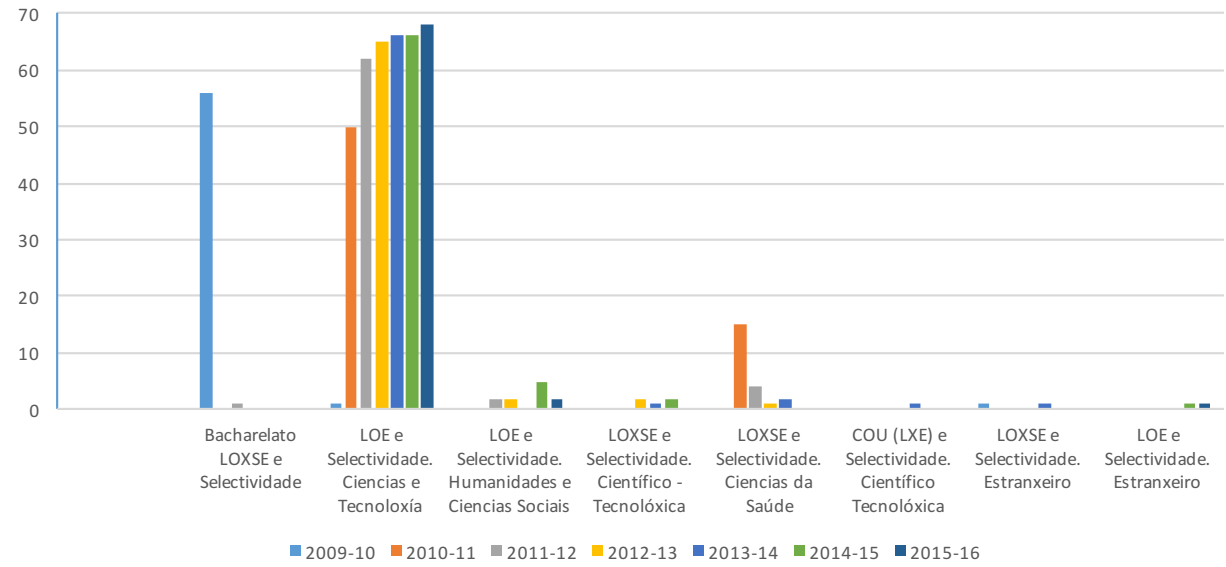


Fig. 12. Modalidad de acceso de los alumnos desde Educación secundaria en función del plan de estudios y el itinerario.

Los estudiantes procedentes de educación secundaria han seguido principalmente el itinerario de Ciencias y Tecnología que se compone de la materias a cursar en 1º y 2º de bachillerato que se muestran en la tabla 10:

Tabla 10. Materias comunes y de modalidad del bachillerato

1º bachillerato
Materias comunes
Lengua Castellana y Literatura I
Ciencias para el Mundo Contemporáneo
Educación Física I
Filosofía
Lengua Cooficial y Literatura I
Primera Lengua Extranjera I
Religión o Historia y cultura de las religiones
Segunda Lengua Extranjera I
Materias de modalidad (sólo 3)
Física y Química
Matemáticas I
Biología y Geología
Tecnología industrial I
Dibujo Técnico I

2º bachillerato
Materias comunes
Historia de España
Historia de la Filosofía
Lengua Castellana y Literatura II
Lengua Cooficial y Literatura II
Primera Lengua Extranjera II
Religión o Historia y cultura de las religiones
Materias de modalidad (sólo 3)
Física II
Matemáticas II
Ciencias de la Tierra y Medioambientales
Biología
Química
Dibujo Técnico II
Tecnología Industrial II
Mecánica

Durante el presente curso 2016-17, se ha realizado una encuesta interna a los alumnos de 1er curso que asistieron al curso cero. En ella, se preguntaba el itinerario de bachillerato cursado, así como que asignaturas básicas de Ciencias (Física, Química, Matemáticas, Geología y Biología) habían cursado los estudiantes. Los resultados se presentan en la tabla 11.

Tabla 11. Resultados de la encuesta del curso cero realizada a los alumnos para el curso 2016_17 en función del itinerario y el porcentaje medio de materias cursadas.

Itinerario	
Ciencias	41%
Tecnológico	10%
Ciencias de la Salud	54%
Humanidades y CCSS	3%
Artístico	3%

Materias cursadas	
Biología	97%
Matemáticas	92%
Química	95%
Geología	23%
Física	26%

Los resultados muestran como la mayoría de estudiantes proceden de itinerarios científicos. Sin embargo, un elevado número de estudiantes (sobre 75%) no han cursado las materias de Geología y Física. Esta falta de conceptos básicos en estas disciplinas se veía reflejada en los resultados académicos, ya que el Grado en Ciencias del Mar es una titulación multidisciplinar con asignaturas de los 5 ámbitos científicos. Esto motivó la implantación del curso cero para la impartición de conceptos básicos necesarios para una buena entrada en la titulación. Los resultados de dicha encuesta (anexo IV) permiten concluir que, en términos generales, los alumnos consideran de modo satisfactorio y positivo la realización del curso cero.

7. Procedencia de los alumnos (CCAA)

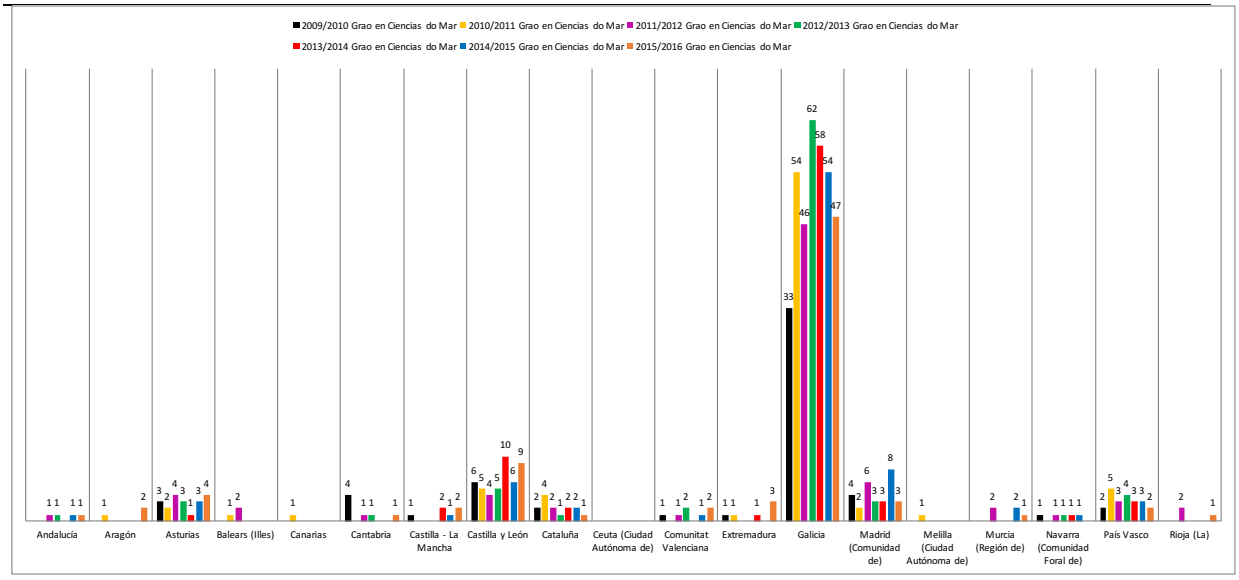


Fig. 13. Procedencia de los alumnos por comunidades autónomas.

En cuanto a la procedencia de los alumnos por comunidades autónomas, si bien es cierto que porcentualmente la mayoría de los alumnos procede de Galicia, es de destacar la presencia de alumnos de otras 4 comunidades autónomas: Asturias, Castilla-León, Madrid y País Vasco. Como era de esperar, al disponer de titulaciones de Ciencias del Mar, las comunidades andaluza, canaria o valenciana aportan muy bajo número de alumnos.

MASTER INTERUNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFIA (MIO)

1. Modalidad, nota media de acceso y demanda

Tabla 11. Modalidad y nota media de acceso para el curso 2015_16 del máster en Oceanografía.

Tipo Estudio	*Titulación*	*Curso*	*Modalidad Ingreso*	*Sexo*	*Home*	*Muller*		*Promedio*
				Estudio Acceso	*Nota media acceso*	*Nota media acceso*		*Nota media acceso*
Máster	Máster Universitario en Oceanografía	2015/2016	Título de Licenciado	Licenciado en Bioloxía		5,861		5,861
				Licenciado en Xeoloxía	8,420			8,420
			Título de Enxeñeiro	Enxeñeiro Xeólogo		6,180		6,180
			Graduados Superiores	Graduado en Bioloxía	9,044			9,044
				Graduado en Ciencias do Mar		9,115	8,020	8,568
				Graduado en Ciencias do Mar		5,230		5,230
				Graduado en Bioloxía			6,235	6,235

La nota media de acceso para el primer curso del máster interuniversitario en Oceanografía ha sido muy variable oscilando entre 5,230 y 9,115. Las titulaciones de acceso han sido también bastante variadas incluyendo Biología, Geología, Ingeniería Geológica y Ciencias del Mar. Cabe destacar que el plan de estudios contempla esta variedad de acceso, presentando claramente en la memoria los complementos de formación iniciales que deben cursar los alumnos en función de la titulación de licenciatura o grado de origen.

En cuanto a la demanda, se ha cubierto sólo el 40% de las plazas ofertadas por la Universidad de Vigo por lo que se requiere darle una mayor publicidad en años venideros. No obstante la tasa de graduación del grado en Ciencias del Mar, del cual se puede nutrir principalmente, es muy baja como se verá en apartados posteriores. Esto junto con la elevada oferta de másteres que existen en la universidad de Vigo hace difícil completar las plazas ofertadas.

CONCLUSIONES

Sigue existiendo demanda suficiente para la titulación de Grado en Ciencias del Mar y el número de plazas ofertadas sigue siendo adecuado. Sin embargo, los estudiantes que finalmente acceden a la titulación tiene notas de acceso muy modestas (nota media sobre 7,7, nota mínima sobre 5,1) y el 40% de ellos no seleccionó este grado en primera opción. Esto ha ido en detrimento de los resultados académicos y de la naturaleza vocacional de esta titulación.

Además un número elevado de estudiantes (según encuesta interna del centro y consulta con el profesorado) no ha cursado durante el bachillerato (vía principal de acceso a la titulación) materias básicas para el buen desempeño de la titulación y llegan con una falta de conocimientos básicos.

En el caso del máster en Oceanografía las titulaciones de acceso son bastante variadas con un número no muy elevado de Graduados en Ciencias del Mar. Las notas de acceso han sido también muy variadas desde 5,2 a 9,1, debido a que no se solamente se han cubierto un 40% de las plazas ofertadas.

ACCIONES:

1. Plan de promoción de las titulaciones para tratar de captar estudiantes con altos expedientes académicos, incrementando la nota mínima y media de acceso.
2. Seguimiento de la evolución del indicador de ocupación, principalmente en el caso del máster en Oceanografía.
3. Necesidad de curso cero en el caso de la titulación de Grado en Ciencias del Mar, ya implantado en el centro desde el curso 2014-15.

II.4 Resultados de movilidad en el centro

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

El porcentaje de movilidad para el curso 2015-16 fue de un 10%, del total de alumnos matriculados, 21 alumnos salientes de carácter internacional y 8 nacional. Dicho valor es bastante próximo al del curso 2014-15. Cabe destacar también la entrada de dos alumnos nacionales, que no se había dado todavía en el grado.

Tabla 12. Estudiantes salientes y entrantes, en movilidad nacional (a) e internacional (b) desde el curso 2010-11. Desglose en función del tipo de beca y el periodo de estancia en universidad extranjera (c).

Curso	Titulación	total matriculados	internacional salientes	nacional salientes	SUMA MOVILIDAD salientes	% movilidad salientes	nacional entrantes
2010-11	Licenciatura en Ciencias del Mar	216	32	7	39	18,1%	0
2011-12	Grado en Ciencias del Mar	161	5	1	6	3,7%	0
	Licenciatura en Ciencias del Mar	169	32	4	36	21,3%	3
2012-13	Grado en Ciencias del Mar	212	18	4	22	10,4%	0
	Licenciatura en Ciencias del Mar	108	20	4	24	22,2%	1
2013-14	Grado en Ciencias del Mar	254	29	1	30	11,8%	0
	Licenciatura en Ciencias del Mar	50	3	0	3	6,0%	0
2014-15	Grado en Ciencias del Mar	277	21	5	26	9,4%	0
2015-16 (*)	Grado en Ciencias del Mar	289	21	8	29	10,0%	2

Fuente: sistema integrado de información universitaria (excepto nacional entrantes: servicio de alumnado)
(*) coordinador movilidad del centro

Tabla 12b

Internacional entrantes (estos datos no están disponibles por titulación)		
2010-11	Facultade de Ciencias do Mar	5
2011-12	Facultade de Ciencias del Mar	4
2012-13	Facultade de Ciencias do Mar	17
2013-14	Facultade de Ciencias do Mar	13
2014-15	Facultade de Ciencias do Mar	6
2015-16 (*)	Facultade de Ciencias do Mar	6

Tabla 12c

Curso	Titulación	movilidad internacional		nota media	
		curso completo	semestre	ERASMUS	Bolsas propias
2013-14	Grado en Ciencias del Mar	18	12	7,3	8,4
	Licenciatura en Ciencias del Mar	1	1	/	8,4
2014-15	Grado en Ciencias del Mar	13	7	7,4	7,9
2015-16	Grado en Ciencias del Mar				
2016-17	Grado en Ciencias del Mar			/	/

En general, los estudiantes de Ciencias del Mar optan en mayor medida por estancias de curso completo en universidades extranjeras. Gran parte de los estudiantes que se desplazan por un único semestre están condicionados por la realización del TFG en 2º semestre de 4º curso. En cuanto a la nota media obtenida, en general se alcanzan mejores calificaciones en Universidades latinoamericanas que en las Universidades europeas. Esto, junto con el idioma en el país de destino, condiciona la elección de destinos de nuestros

estudiantes, siendo más frecuentes las estancias en Universidades latinoamericanas, principalmente en México, Chile y Brasil.

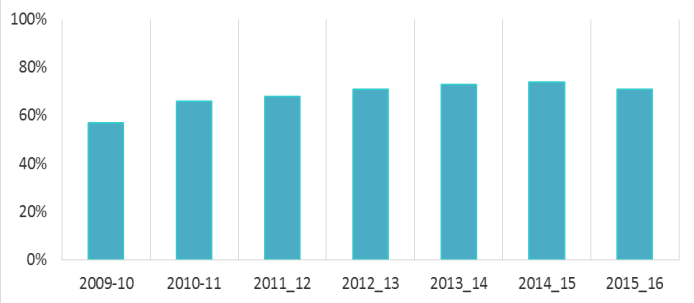
MASTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFIA

Al ser un máster interuniversitario con un módulo común que se repite en las 3 universidadades (ULPGC, UCA y UVI) y diferentes módulos de especialización por Universidad era esperable una gran movilidad entre sedes. Por parte de los matriculados en la universidad de Vigo no se produjo ninguno de estos intercambios. Entre las Universidades de Las Palmas de Gran Canaria y Cádiz el intercambio de alumnos fue algo mayor (2), que cursaron la especialización en una universidad distinta a donde realizaron el modulo común del mismo. El motivo de tan bajo desplazamiento fue debido a los problemas iniciales en la parte administrativa que contemplase dicha movilidad (veáse informe de coordinación del máster). Al haber solventado estos problemas iniciales, esperamos que en un cursos venideros la movilidad se incremente. La única movilidad que se realizó por parte de la Universidad de Vigo correspondió a una estancia de una persona durante un mes en la Universidad de Cádiz, al amparo de unas ayudas concedidas por el Ministerio a Campus do Mar. El retraso en la recepción de las ayudas, no dio mucha posibilidad a que los alumnos se acogiesen a ellas.

II.5 Resultados académicos generales

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

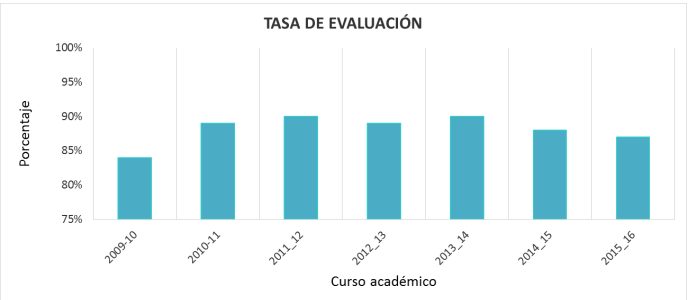
Tasa de éxito (IM 01)



Este indicador ha ido incrementado de modo continuo desde el curso 2009/10 (57,54%) al curso 2014/15 (74%). En el curso 2015_16 se mantiene en valores similares a los del 2013-14.

Esto refleja claramente que la adaptación tanto del alumnado como del profesorado a los nuevos planes de estudio ha llegado a un punto de equilibrio. Las tasas actuales de éxito son prácticamente acordes con los valores propuestos en la memoria de la titulación.

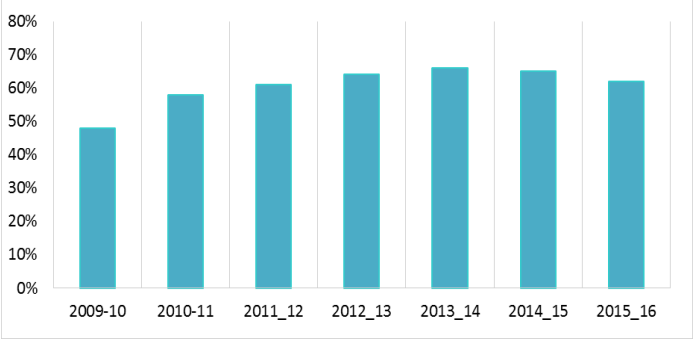
Tasa de evaluación (IM 02)



En relación a la tasa de evaluación oscila entre 84 y 90%, siendo los valores más bajos correspondientes al curso 2009/10. Después del primer curso del grado se hizo una gran labor por parte del profesorado a los alumnos para concienciarlos sobre una matrícula responsable que hace que tal como se aprecia en la gráfica se mantiene en valores en torno al 85-90%

Tasa de rendimiento (IM 03)

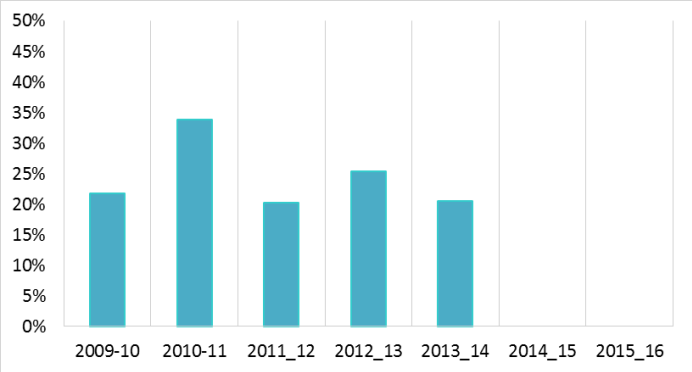
Este indicador ha ido aumentando desde el inicio del grado, alcanzando un valor prácticamente constante (65%) desde el curso 2011/12, que practicamente se ha mantenido hasta el curso 2015/16, aunque ha



descendido ligeramente a un valor de 62%.

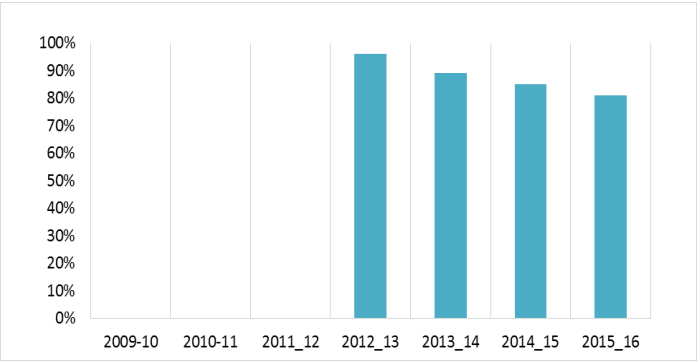
En cursos anteriores se realizó una labor de concienciación al estudiante respecto a la política de matriculación a través del PAT, observándose una mejora de este indicador que parece haberse mantenido en el tiempo. El objetivo de calidad propuesto para este indicador es del 65%, por lo que debemos tener precaución en no desviarnos demasiado y seguir insistiendo en la concienciación al estudiante.

Tasa de abandono (ind. I12-DO)



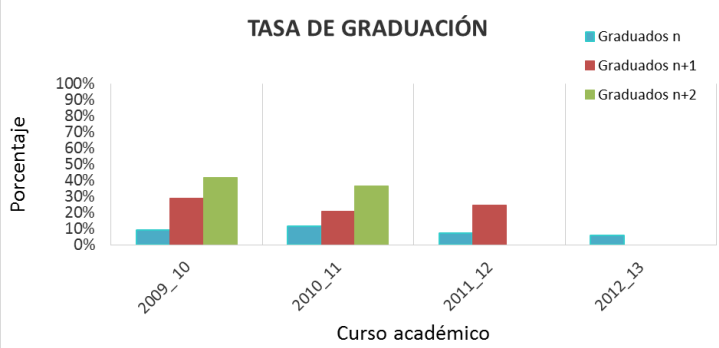
La tasa de abandono, por término medio ha sido de un 24%, con valores superiores al 33% en el curso 2010-2011 y con valores en torno al 20% en los otros años. El curso 2011-12 correspondió a un año en el que se matricularon el mayor número de preinscritos en primera opción (aproximadamente un 70%) en la titulación de Grado. Consideramos que el 20% puede ser un valor en el que se va a mantener en años posteriores, aunque no alcanza nuestro valor objetivo del manual de calidad 15%.

Tasa de eficiencia (ind. I13-DO)



La tendencia desde que se dispone de información para este indicador ha sido decreciente de modo continuado, desde un 96% para el curso 2012-2013 hasta un 81% para el curso 2015-16. Es importante, por tanto, vigilar la tendencia en los próximos cursos, dado que nuestro valor objetivo es del 85%.

Tasa de graduación



Este indicador toma valores bajos para graduación a los 4 años (n), entre 9% para la cohorte 2009/10 a 12% para la 2010/2011, y de nuevo baja a un 7,25% para la del 2011/12 y 5,63% para el 2012/13. El indicador a los 5 años (n+1) alcanzó valores de 29 % y 20,59% y 24,64 % para las cohortes de 2009, 2010 y 2011 respectivamente. El indicador a los 6 años (n+2) alcanza en los casos disponibles valores en torno al 40%. Sin duda puede ser mejorable y exige un análisis de las materias en las que más convocatorias consumen. En estos momentos se está haciendo un análisis de estos datos, para intentar mejorar esta tasa y alcanzar niveles más cercanos a los propuestos como objetivo (25%).

MASTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA

Tabla 13. Indicadores de los resultados académicos para el MIO

INDICADOR	PORCENTAJE
Tasa de Éxito	100%
Tasa de Evaluación	89%
Tasa de Rendimiento	89%
Tasa de Abandono	0%
Tasa de Eficiencia	100%
Tasa de Graduación	50%

En la tabla 13 se muestran los resultados de los indicadores para el MIO en el curso 2015-16. Los resultados han sido satisfactorios en lo que se refiere a la tasa de éxito y eficiencia con valores del 100%, si bien las tasas de evaluación y rendimiento fueron del 89%, mientras que la tasa de graduación fue del 50%. El motivo de esta baja tasa de graduación es que de los 8 alumnos matriculados en este curso sólo 4 han conseguido defender en plazo el Trabajo fin de Máster.

Los resultados de los indicadores por materia se muestran en las tablas siguientes, tanto en lo que se refiere a los indicadores como a las calificaciones por materias. Las tasas de éxito, rendimiento y evaluación son del 100% en todas las materias, excepto en la de Trabajo fin de Máster, que es del 50%. Esto se debió a que la mitad de los alumnos no presentaron dicho trabajo en julio. En lo que se refiere a las calificaciones por materia entran dentro de la variabilidad normal de cualquier población de alumnado.

II.6 Indicadores por materia

Panel de indicadores por materia		Titulacións do Centros	Resultado Curso 2015/16	Resultado Curso 2014/15
IM01	Taxa de éxito	Grao en Ciencias do Mar	71%	74%
IM02	Taxa de avaliación	Grao en Ciencias do Mar	87%	88%
IM03	Taxa de rendemento	Grao en Ciencias do Mar	62%	65%

	Referencias aos informes de cualificación por materia
	Para el grado, las tasas de rendimiento y éxito más bajas corresponden a las materias de Matemáticas, Física y Química de primero. En segundo curso, 6 materias (Sedimentología, Oceanografía Química, Ecología, Zoología Marina y Microbiología Marina) no alcanzan valores del 60% en las tasas de rendimiento y éxito. En 3º mejoran los valores, pero no alcanzan el 60% las Oceanografías Físicas I y II y Química Aplicada al Medio Marino I. Para 4º curso son Dinámica Oceánica y Pesquerías las que no alcanzan los valores objetivo.

Panel de indicadores por materia		Titulacións do Centros	Resultado Curso 2015/16	Resultado Curso 2014/15*
IM01	Taxa de éxito	Master en Oceanografía	100%	--
IM02	Taxa de avaliación	Master en Oceanografía	89%	--
IM03	Taxa de rendemento	Master en Oceanografía	89%	--

	Referencias aos informes de cualificación por materia
	La materia TFM se desvía de la tasa de la titulación

* no se han incluido los resultados del curso 2014/15 porque fue el primer año que se impartió esta titulación.

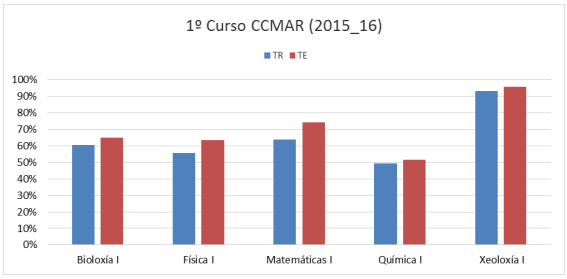
II.6. Indicadores por materia

GRADO EN CIENCIAS DEL MAR

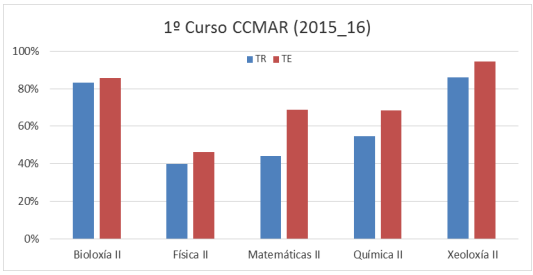
En las gráficas siguientes se muestran los datos por materia de tasas de rendimiento y tasa de éxito por curso, para el curso 2015/16 y para el histórico desde el 2009/10. Para primer curso las tasas de rendimiento y éxito más bajas corresponden, generalmente a las materias de Física, Matemáticas y Química. Las más altas corresponden a Biología II y Geología, tanto I como II.

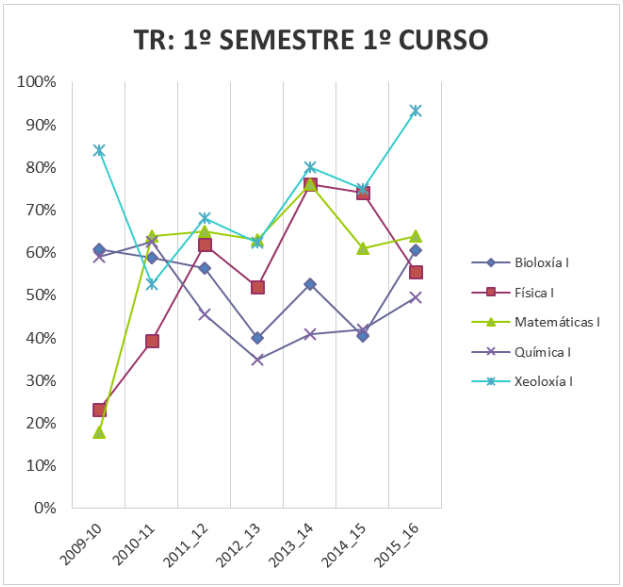
1º CURSO	TASA DE RENDIMIENTO Y TASA DE ÉXITO por materia		
1º semestre	Indicadores y resultados	2º semestre	Valoración

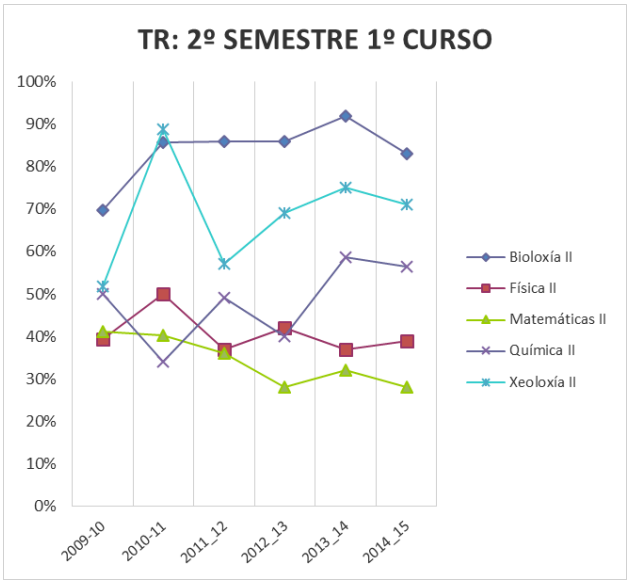
Tasa de rendimiento



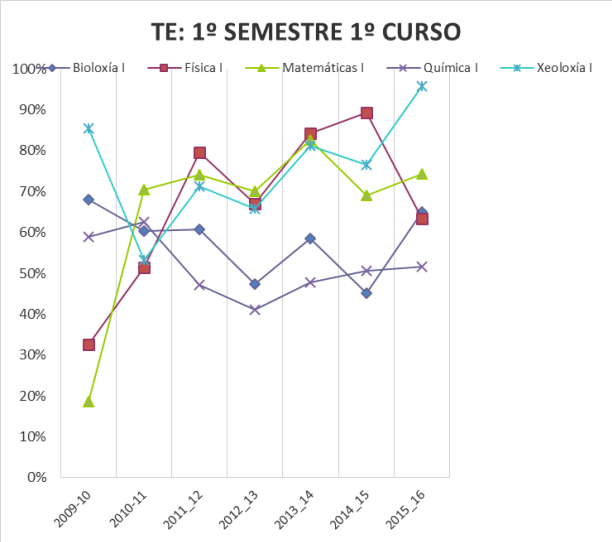
Tasa de rendimiento





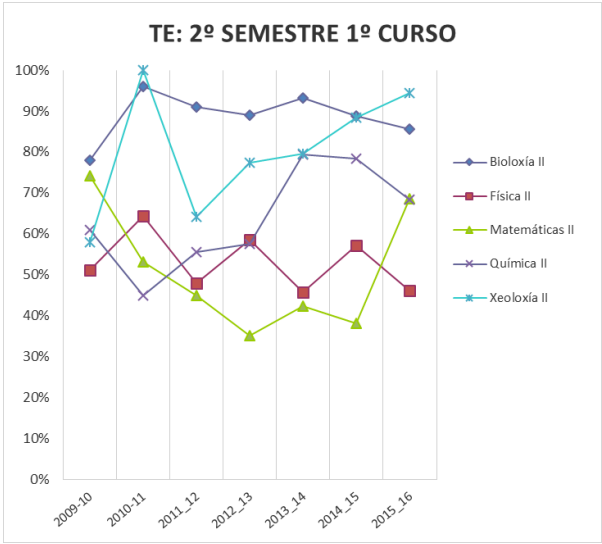


Tasa de éxito



Si nos centramos en la revisión histórica de estos dos indicadores para primer curso, en la tasa de rendimiento se aprecia una mejoría importante en Matemáticas I desde el curso 2009-10, situándose ahora en valores en torno al 60%, que son cercanos al valor objetivo (65%) para este indicador. La Física I también ha mejorado significativamente con respecto al curso 2009/10, aunque por término medio, alcanza valores algo inferiores, en torno al 50%. Las restantes, salvo casos puntuales, se encuentran dentro del objetivo fijado.

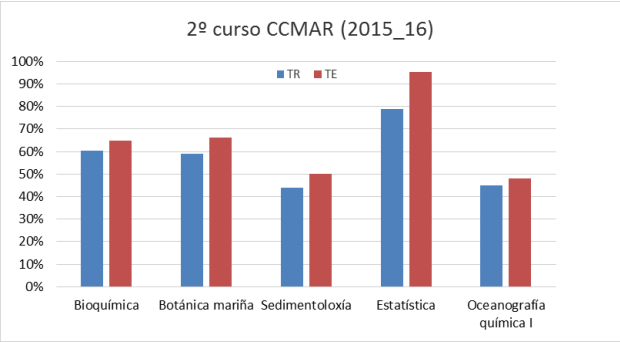
Tasa de éxito



En cuanto a la tasa de éxito histórica del primer curso, presentan mayores valores de nuevo Biología y Geología y los menores Matemáticas y Física. Los primeros en general, están próximos al valor del objetivo de calidad fijado, mientras que en el segundo caso son algo inferiores, entre el 40-50%. Las materias de Química, en los primeros cursos tenían también tasas de éxito algo bajas pero han ido incrementando con el tiempo.

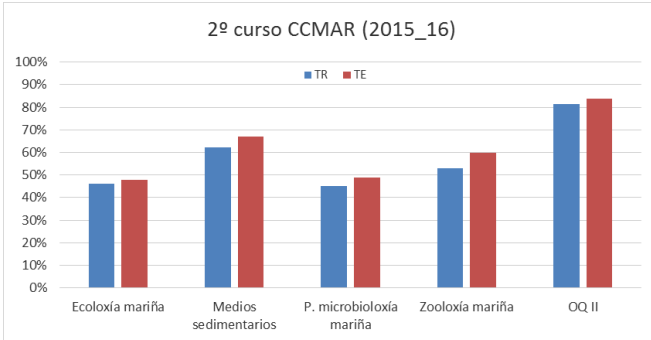
2ºcurso

1º semestre



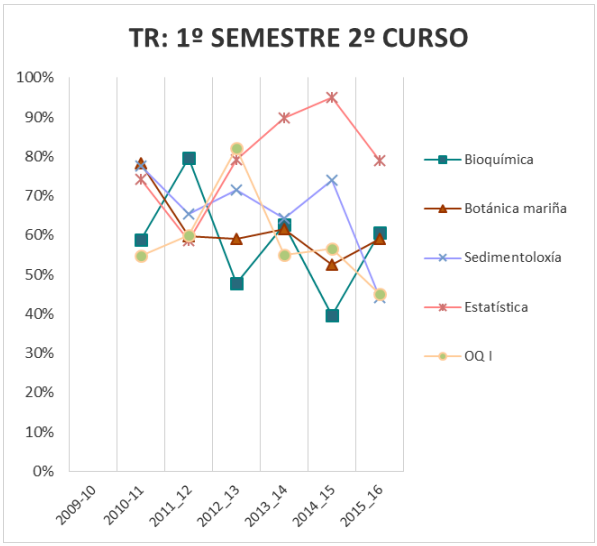
Para segundo curso, por término medio, de las materias del primer semestre, sólo Sedimentología y Oceanografía Química no alcanzan el 60% en lo que se refiere a la tasa de rendimiento. En cuanto a la tasa de éxito sólo la Estadística alcanza el valor objetivo.

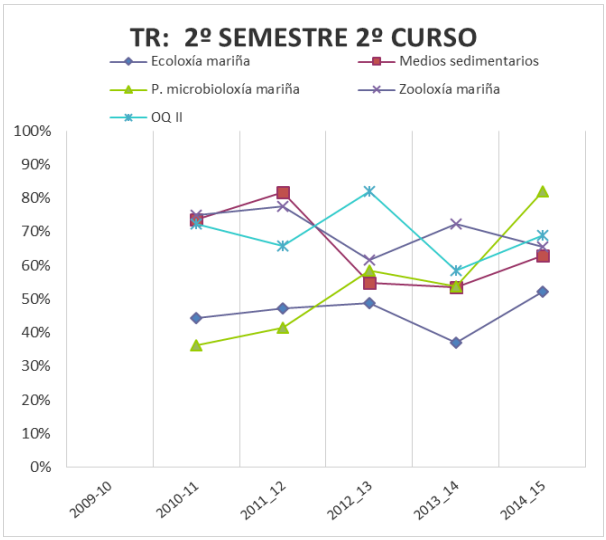
2º semestre



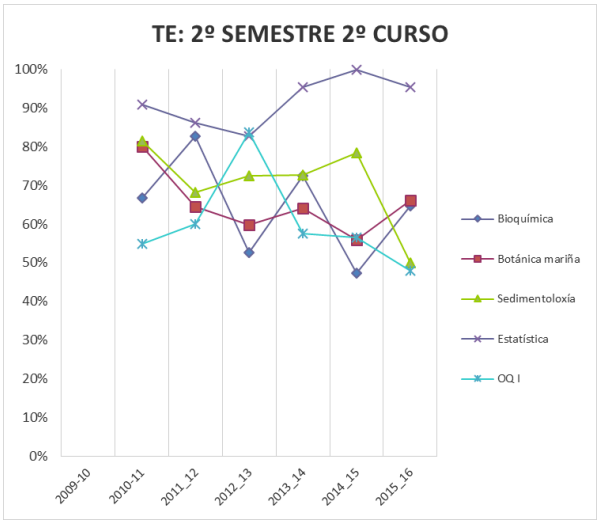
Para las materias del segundo semestre de segundo curso, sólo la oceanografía Química II alcanza el valor objetivo en la tasa de éxito y en la tasa de rendimiento. Para esta última también es alcanzado por la materia medios sedimentarios costeros y marinos.

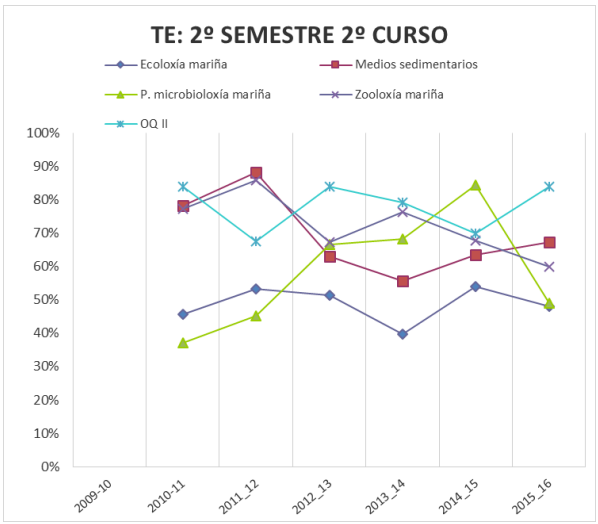
Tasa de rendimiento





Tasa de éxito





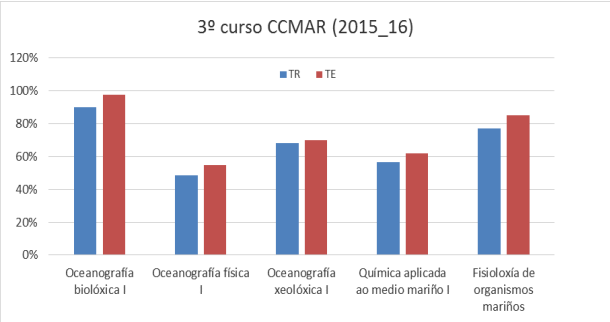
El registro histórico muestra una tendencia bastante oscilante, en el caso de Bioquímica y Sedimentología, una tendencia al alza en el caso de la Estadística, con valores casi del 100% en la tasa de éxito para los 3 últimos cursos, mientras que la Oceanografía Química I se mantiene bastante constante, salvo alguna excepción.

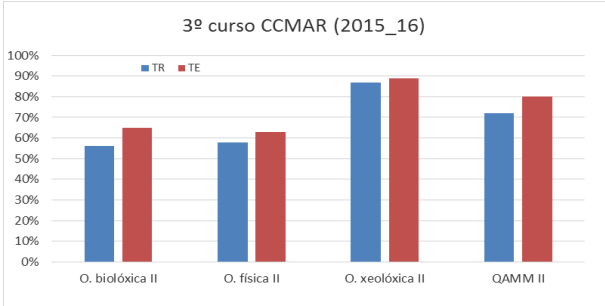
Para las materias del segundo semestre, la variabilidad anual es mucho menor tanto en la tasa de rendimiento como en la de éxito. Los porcentajes más elevados en ambas tasas corresponden a la Oceanografía Química II, la Zoología Marina y los Medios sedimentarios. Con tasas más bajas la Ecología y la Microbiología Marina, aunque esta última ha mejorado en los últimos años.

3º CURSO

1º semestre

2º semestre

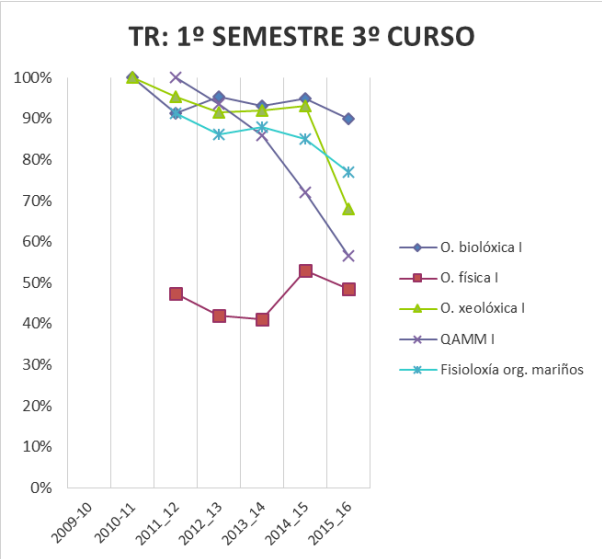


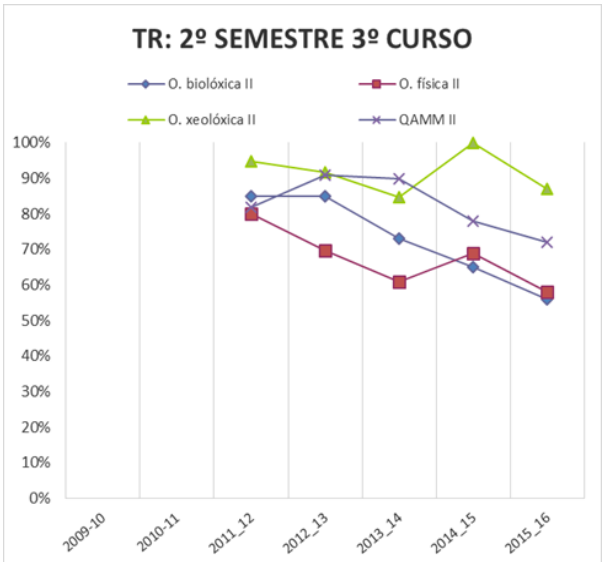


En términos generales, en 3º curso se mejora la tasa de éxito y rendimiento para todas las materias en comparación con los cursos anteriores. Si bien, para el primer semestre sólo dos materias alcanzan las tasas objetivo: Oceanografía Biológica I y Fisiología de Organismos Marinos.

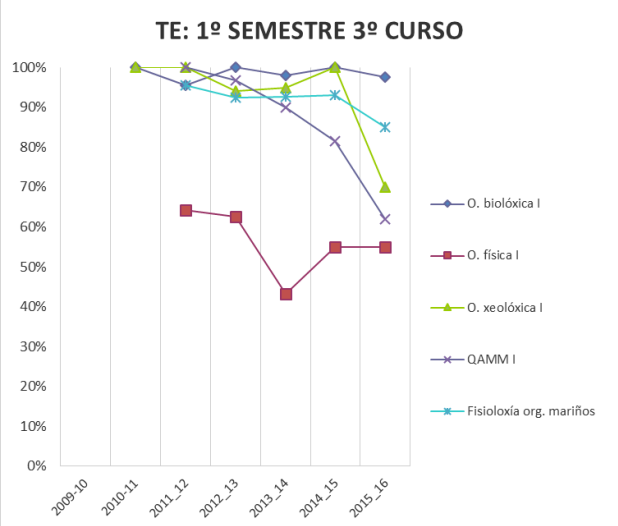
De igual modo, en el segundo semestre sólo dos materias alcanzan los niveles objetivo: Oceanografía Geológica II y Química Aplicada al Medio marino, aunque las dos restantes se encuentran muy cerca del valor umbral (65%) en la tasa de rendimiento.

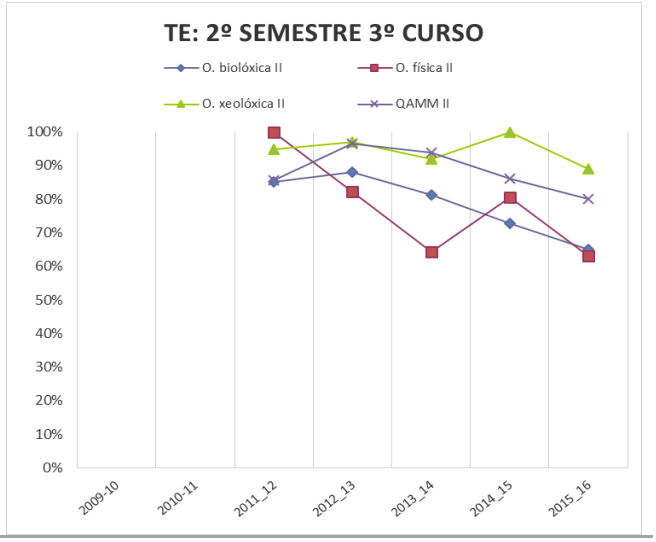
Tasa de rendimiento





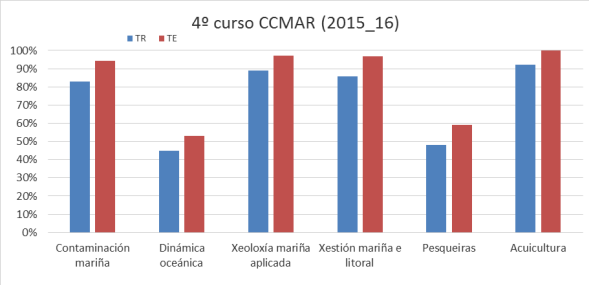
Tasa de éxito





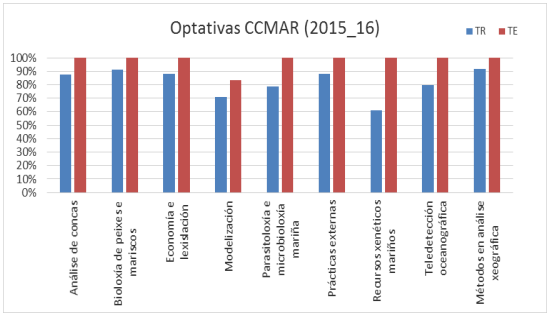
4º CURSO

1º semestre



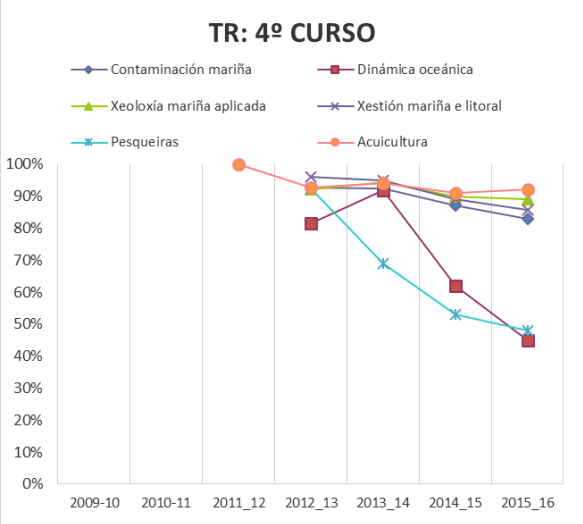
Para cuarto curso, mejoran significativamente muchas de las materias, alcanzando los valores objetivo en las tasas de éxito y rendimiento todas a excepción de Dinámica Oceánica y Pesquerías, aunque no son datos demasiado preocupantes, pues alcanzan el 50% en la tasa de éxito.

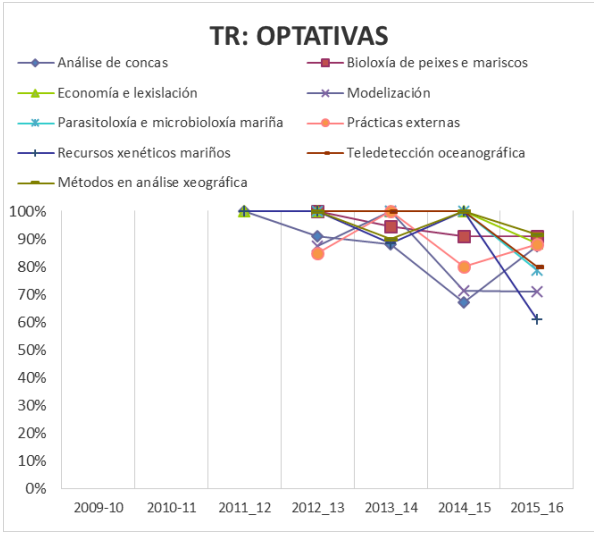
2º semestre



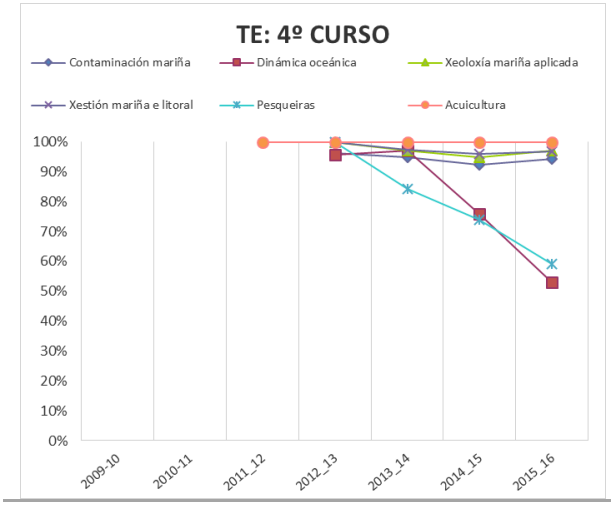
En lo que se refiere a las materias optativas que pueden cursar tanto en 3º como en 4º, muchas de ellas alcanzan el 100% en la tasa de éxito, con valores superiores al 80% en la tasa de rendimiento.

Tasa de rendimiento





Tasa de éxito



MASTER UNIVERSITARIO EN OCEANOGRAFÍA

Los resultados de los indicadores por materia para el Máster Universitario en Oceanografía se muestran en las tablas siguientes, tanto en lo que se refiere a los indicadores como a las calificaciones por materias. Las tasas de éxito, rendimiento y evaluación son del 100% en todas las materias, excepto en la de Trabajo fin de Máster, que es del 50%. Esto se debió a que la mitad de los alumnos no presentaron dicho trabajo en julio. En lo que se refiere a las calificaciones por materia entran dentro de la variabilidad normal de cualquier población de alumnado.

Tabla 14. Porcentajes de éxito (E), Rendimiento (R) y Evaluación (Ev) para las materias del MIO del curso 2015/16.

Materia	Crédit Matr	Crédit Preser	Creditos Sup	% E	% R	% Ev
Procesos Físicos no Océano	40	40	40	100%	100%	100%
Oceanografía de Ecosistemas	40	40	40	100%	100%	100%
Reactividade Química no Océano	40	40	40	100%	100%	100%
Procesos Xeolóxicos en Márxenes e Concas	40	40	40	100%	100%	100%
Modelos Climáticos	40	40	40	100%	100%	100%
Paleoclimatoloxía e Paleoceanografía	40	40	40	100%	100%	100%
Interacción Atmosfera-Océano	40	40	40	100%	100%	100%
Cambio Global e Ecosistemas Mariños	40	40	40	100%	100%	100%
Deseño e Realización de Campañas Oceano	40	40	40	100%	100%	100%
Traballo fin de Máster	120	60	60	100%	50%	50%
Oceanografía Física	15	15	15	100%	100%	100%
Oceanografía Química	15	15	15	100%	100%	100%
Oceanografía Biolóxica	6	6	6	100%	100%	100%
Oceanografía Xeolóxica	9	9	9	100%	100%	100%

Tabla 15. Calificaciones obtenidas en cada materia del MIO para el curso 2015_16.

Asignatura	Nºconvocat	No presentado	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matríc Honor
Procesos Físicos no Océano					7	1
Oceanografía de Ecosistemas			4	3		1
Reactividade Química no Océano				6	1	1
Procesos Xeolóxicos en Márxenes e Concas Oceánicas				5	2	1
Modelos Climáticos			2	3	2	1
Paleoclimatoloxía e Paleoceanografía			2	3	2	1
Interacción Atmosfera-Océano			4	2	1	1
Cambio Global e Ecosistemas Mariños			4	2	1	1
Deseño e Realización de Campañas Oceanográficas					8	
Traballo fin de Máster		4		2	1	1
Oceanografía Física			1	4		
Oceanografía Química			2	3		
Oceanografía Biolóxica				1	1	
Oceanografía Xeolóxica					3	

Aunque el análisis de resultados por materia, en términos generales, ha sido satisfactorio, sigue existiendo un déficit en la coordinación entre materias de distintas universidades (véase informe de coordinación). Esto exige una mayor coordinación entre instituciones que este curso no se ha conseguido por problemas de índole administrativo, dado el escaso tiempo existente entre la fecha de verificación (finales de junio de 2016) y el comienzo de la titulación (septiembre 2016).

II.6 Resultados de inserción laboral y perfil de egreso

La información relativa a inserción laboral en egresados de Ciencias del Mar corresponde a egresados hasta el curso 2009/2010, coincidiendo con el último año de licenciatura en Ciencias del Mar. En todo caso, la información existente es escasa. Desde la implantación de los Grados, los datos de inserción laboral aún no han sido evaluados en detalle por titulación.

De tal manera que la escasa información de que disponemos se ha extractado del informe que las empresas realizan a los estudiantes que realizan prácticas externas. Los datos se muestran en la tabla 16 para los cursos 2012-2013 a 2015-2016, así como la media de las capacidades. En general, los resultados son muy positivos, con valores superiores a 4 en todos los casos y cercanos al 5 en muchos de ellos. Los valores medios más elevados corresponden a la implicación personal, motivación, sentido de la responsabilidad, facilidad de adaptación, asistencia y puntualidad. Con valores medios menores destacan la capacidad técnica, administración de trabajos, habilidad de comunicación oral y escrita, creatividad e iniciativa, aunque consideran bastante con valor medio bastante elevado (4,53) que la formación universitaria se adecúa al puesto de trabajo.

Tabla 16. Valoración de las empresas a los estudiantes en prácticas externas para los cursos 2012-2013 a 2015-2106 y valor medio de los cuatro cursos.

Valoración de las empresas	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	MEDIA GLOBAL CAPACIDADES
Capacidade técnica	4,13	4,64	4,47	4,25	4,37
Capacidade de aprendizaxe	4,50	4,92	4,67	4,75	4,71
Administración de traballos	4,29	4,71	4,39	4,54	4,48
Habilidade de comunicación oral e escrita	4,13	4,79	4,31	4,38	4,40
Sentido da responsabilidade	4,63	4,93	4,47	4,75	4,69
Facilidade de adaptación	4,38	5,00	4,67	4,75	4,70
Creatividade	4,25	4,71	4,62	4,29	4,47
Iniciativa	4,38	4,86	4,47	4,17	4,47
Implicación persoal	4,63	4,93	4,67	4,63	4,71
Motivación	4,50	4,86	4,73	4,67	4,69
Capacidade de traballo en equipo	4,38	4,79	4,67	4,71	4,63
Puntualidade	4,50	4,93	4,80	4,75	4,74
Asistencia	4,75	4,93	5,00	4,79	4,87
Formación adquirida na práctica	4,63	4,57	4,60	4,63	4,61
A formación universitaria axéitase ao posto	4,63	4,79	4,33	4,38	4,53

Por otra parte, la información disponible en la web del INE analiza la situación laboral en 2014, de los egresados del curso 2009-2010, así como factores sociológicos, como lugar de residencia, nacionalidad, sexo y tiempo en finalizar estudios. La mayoría son datos generales, pero también dispone de datos por titulaciones.

En el informe sobre "Inserción laboral de los egresados universitarios, titulados en 2010", se analizan los egresados de primer y segundo ciclo del curso 2009-2010 que están dados de alta laboral en la Seguridad Social, utilizando como criterio metodológico, un análisis transversal de esa cohorte de egresados los años 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014, con fecha fija 23 de marzo de cada año (por tanto los porcentajes son totales en el momento del seguimiento). Debe tenerse en cuenta que estas tasas de afiliación no se corresponden con

las tasas de empleo, puesto que en este estudio se tienen en cuenta a los universitarios afiliados a la Seguridad Social, bien en régimen general o bien en régimen especial de trabajadores autónomos.

En este estudio no están incluidos:

- Los egresados universitarios que ejercen su profesión como autónomos y que están afiliados a una mutualidad de su colegio profesional. En este caso, no afectaría a la información para la titulación de Ciencias del Mar.
- Los egresados universitarios que trabajan en un país extranjero y por tanto no están afiliados a la Seguridad Social en España. Este apecto si es relevante para los datos de inserción laboral de esta titulación ya que hay una elevada salida al extranjero con objetivo profesional

Alguna de la información para la licenciatura en Ciencias del Mar se muestra en las tablas siguientes:

Tabla 17. Tasa de afiliación: porcentaje de titulados universitarios que están de alta laboral en la Seguridad Social, para los años 2011 a 2014.

	2011	2012	2013	2014
Todas las titulaciones	43%	56%	59%	64%
Lic. CMAR. Total nacional	24%	34%	42%	51%
Lic. CMAR. U. Alicante	n/d	n/d	n/d	n/d
Lic. CMAR. U. Cádiz	25%	32%	40%	50%
Lic. CMAR. U Católica de Valencia	23%	41%	45%	55%
Lic. CMAR. U. La Palmas de G.C.	19%	29%	24%	33%
Lic. CMAR. U. Vigo	23%	35%	49%	54%

Si comparamos estos resultados con el de otras titulaciones del ámbito científico (datos INE) en la tabla 18, podemos apreciar que los datos son semejantes a los de otras titulaciones de ciencias como Biología o Geología.

Tabla 18. Tasa de afiliación para los cuatro años próximos al finalizar estudios en las licenciaturas científicas

	Egresados	2011	2012	2013	2014
Ciencias del Mar	229	24,50%	34,20%	42,40%	51,10%
Biología	2578	24,70%	43,30%	50,90%	51,30%
Química	1156	36,40%	63,30%	66%	62,40%
Geología	280	21,40%	41,40%	44,30%	51%

Finalmente, si comparamos para la titulación de Ciencias del Mar en las distintas facultades en la que se imparte (tabla 19) para los autónomos, observamos, que en general los valores son inferiores al 10%, a excepción de la Universidad Católica de Valencia con los mayores porcentajes ,que llegan a alcanzar valores superiores al 20%. Por el contrario, el porcentaje de contratos indefinidos más elevado le corresponde a la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (Tabla 20), llegando a valores del 100% en los años 2011 y 2013.

Tabla 19. Porcentaje de autónomos: porcentaje de titulados universitarios afiliados a la Seguridad Social que pertenecen al régimen especial de autónomos.

	2011	2012	2013	2014
Todas las titulaciones	**7%**	**7%**	**9%**	**10%**
Lic. CMAR. Total nacional	12%	9%	6%	5%
Lic. CMAR. U. Alicante	n/d	n/d	n/d	n/d
Lic. CMAR. U. Cádiz	10%	5%	4%	2%
Lic. CMAR. U Católica de Valencia	20%	22%	20%	17%
Lic. CMAR. U. La Palmas de G.C.	50%	33%	20%	14%
Lic. CMAR. U. Vigo	7%	4%	3%	6%

Tabla 20. Porcentaje de contratos indefinidos: porcentaje de titulados universitarios afiliados a la Seguridad Social por cuenta ajena con contrato indefinido.

	2011	2012	2013	2014
Todas las titulaciones	**48%**	**50%**	**54%**	**51%**
Lic. CMAR. Total nacional	43%	41%	38%	30%
Lic. CMAR. U. Alicante	n/d	n/d	n/d	n/d
Lic. CMAR. U. Cádiz	29%	25%	29%	24%
Lic. CMAR. U Católica de Valencia	50%	57%	50%	33%
Lic. CMAR. U. La Palmas de G.C.	100%	67%	100%	50%
Lic. CMAR. U. Vigo	57%	56%	43%	39%

Tabla 21. Distribución de afiliados a la seguridad social por cuenta ajena, según tipo de contrato, a los 4 años siguientes a finalizar sus estudios.

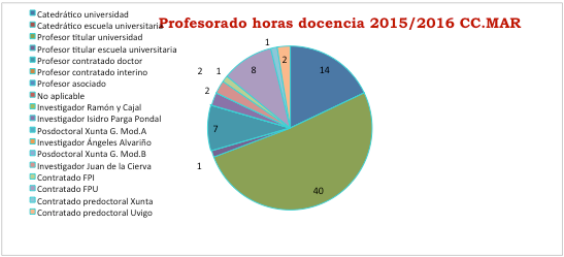
	Egresados	2011		2012		2013		2014	
		Indef	Temp	Indef	Temp	Indef	Temp	Indef	Temp
1er y 2º ciclo	190749	48,2%	51,8%	49,9%	50,1%	53,6%	46,4%	50,7%	49,3%
Ciencias del Mar	229	43,2%	56,8%	40,7%	59,3%	38,0%	62,0%	30,0%	70,0%
Ciencias Ambientales	1587	38,6%	61,4%	45,6%	54,4%	50,6%	49,4%	44,9%	55,1%
C. y T de los alimentos	595	48,6%	51,4%	48,5%	51,5%	54,4%	45,6%	52,9%	47,1%

En general se observa un descenso en el número de contratos indefinidos y un aumento de contrato temporal, que es el que predomina en la actualidad. Al cabo de 4 años de haberse egresado aproximadamente un 70% encuentra empleo temporal, mientras que sólo un 30% posee empleo de carácter indefinido. Estos resultados no son en nada alentadores para la titulación, aunque son algo mejores que para otras titulaciones de Cienicias como Ciencias Ambientales y Ciencia y Tecnología de los alimentos.

II.7 Resultados relacionados a los recursos humanos (PDI e PAS)

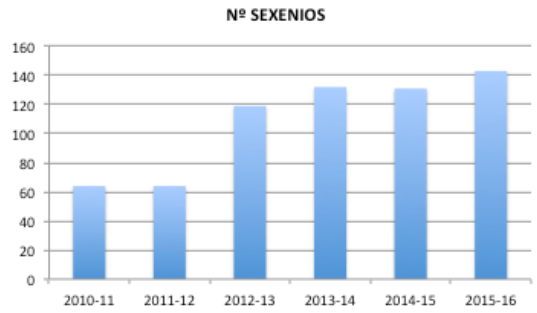
PROCEDIMIENTOS DE APOYO

Cualificación del PDI (ind. I02-PE)

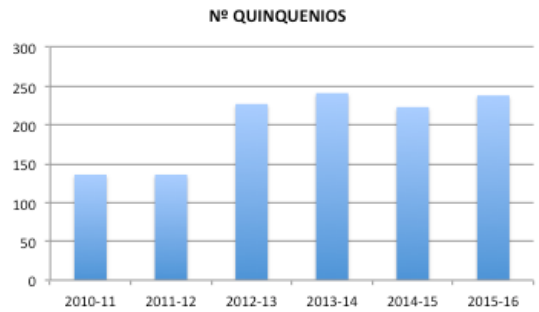


En el curso 2015-16, el 89% del profesorado de la titulación es doctor, habiendo incrementado en un 6% con relación al curso anterior, alcanzándose la meta propuesta en los objetivos de calidad del centro. La participación de personal en formación no doctor (11%) se centra fundamentalmente en apoyo a tareas docentes y se considera positivo considerando que la Universidad es un centro de formación. Este personal está contratado a través de los diferentes programas predoctorales (UVIGO, Xunta y MINECO). Además el número de profesores que participa en programas de formación (24) es cercano a un 30% del total. Por el contrario, el número de profesores que participan en movilidad es bajo, tan sólo 1.

Resultados de investigación de carácter académico (ind. I03-PE)



El número total de sexenios del profesorado del centro se ha incrementando continuamente desde el comienzo del grado, con valores del 64 para el curso 2010/11 a valores de 143 para el curso 2015/16. La media de sexenios por profesor para el curso 2015/16 se sitúa en 2,27, aspecto valorado positivamente.



De igual modo, el número total de quinquenios se ha incrementado pasando de 136 en el curso 2010/2011 a 238 en el curso 2015/2016, con un valor medio por profesor de 3,78. Esto está relacionado con la elevada proporción de profesorado estable en la titulación: 10 catedráticos, 44 Profesores Titulares, 9 contratados doctores.

% de Participación PAS en programas de formación

Este indicador demuestra una elevada participación del PAS del centro en programas de formación, lo que se valora muy positivamente.

Un aspecto que se valora muy positivamente es la participación del PAS en programas de formación, que tal como se muestra en la gráfica del registro histórico, se ha incrementado desde valores de un 17 % en los años 2010, 2011 a valores del 100% en el 2012. En años posteriores, como es lógico, se ha venido reduciendo, pero se mantuvo en el 2015 con valores del 41,18%.

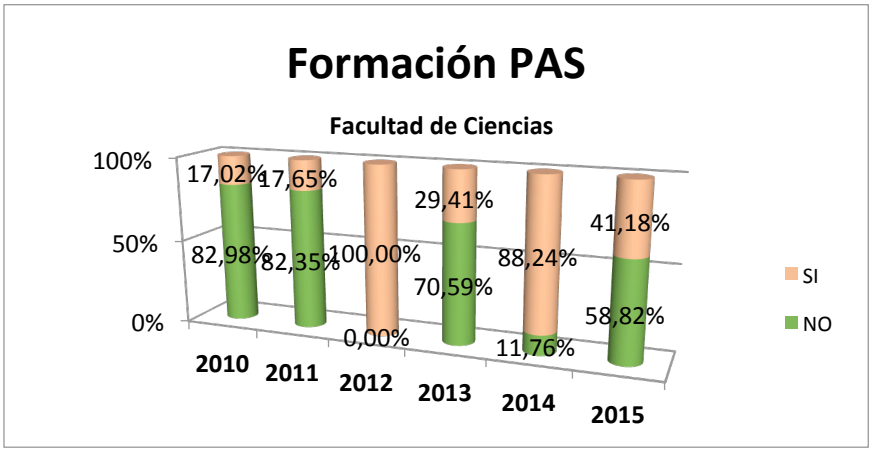


Fig. 14. Porcentaje de participación del PAS en programas de formación desde el año 2010 al 2015.

Conclusión

El profesorado de la Facultad es excelente, más del 85% del PDI es doctor, con un número elevado de quinquenios y sexenios, continua representando uno de los puntos fuertes para las titulaciones en el centro y refleja la estabilidad del mismo en el centro.

El PAS participa activamente y en un elevado porcentaje en programas de formación, con valores superiores al 40%.

II.8 Datos relativos a QSP recibidas

Queixas		Resultado Curso 2015/16
Relativas á:	Docencia	
Relativas á:	**Infraestruturas**	1
Relativas á:	**Servizos**	1

Durante el curso 2015/16 sólo se han presentado dos quejas en el buzón de QSP, una de ellas del tipo de infraestructuras, relacionada con una petición de instalación de temporizadores en las luces de los baños. Esto fue solucionado durante el curso.

La otra de las quejas estuvo relacionada con un problema puntual en la aplicación informática para solicitud de defensa de los TFG, que fue rápidamente solucionada por los servicios administrativos del centro.

Consideramos que el sistema QSF está por el momento infrautilizado y muchas de las quejas se hacen de modo directo en el decanato, sin quedar registro.

II.1.5. Otros datos

En la tabla siguiente se muestran un total de 22 documentos en prensa sobre el centro y la titulación de Ciencias del Mar durante el curso 2015/16, así como los medios en los que se divulgaron: Atlántico Diario, Faro de Vigo, La Voz de Galicia, DUVI, GCiencia, Diario de Pontevedra y Divulgación 360. Algunos de estos hacen referencia a logros de especial interés alcanzados por el profesorado de la Facultad o bien a actividades que se realizaron en la misma a lo largo del curso. La mayoría de estos demuestran la elevada implicación del profesorado del centro en actividad investigadora en el ámbito marino. En general, la mayoría de las noticias relevantes de la facultad se incluyen también en la portada de la página web en el momento que tienen lugar (http://mar.uvigo.es). La revisión de la misma permite apreciar el histórico de algunas de dichas noticias. Ahí también se va recogiendo la información de actividades enmarcadas dentro del ciclo de Conferencias, u otras actividades de interés.

Tabla 22. Síntesis Hemeroteca Curso 2015-16.

14/7/16	Atlántico Diario	Belén Rubio repite como decana de Ciencias del Mar
13/7/16	Faro de Vigo	Belén Rubio revalida como decana de Ciencias del Mar
12/7/16	DUVI	Belén Rubio continuará como decana da facultade de Ciencias do Mar outros tres anos
14/5/16	La Voz de Galicia	Investigadores de Ciencias del Mar detectan un aumento de moluscos tropicales en la costa atlántica
10/4/16	Faro de Vigo	La mujeres alcanzan una cuota de poder histórico en los cargos de gobierno de la Universidad
24/2/16	DUVI	Unha clase maxistral dende o laboratorio da Antártida
17/2/16	Gciencia	Alumnos de Ciencias do Mar convocan o programa divulgativo 'Live Science!'
2/2/16	Faro de Vigo	Ciencias del Mar lanza un código para que los alumnos no usen el móvil ni coman en clase
25/2/16	Atlantico Diario	La Universidad se asomó por videoconferencia a la Antártida
25/2/16	Faro de Vigo	Lección desde el continente helado
25/2/16	La Voz de Galicia	Una lección desde la Antártida
24/2/16	Atlantico Diario	Proyección en Ciencias del Mar
24/2/16	Faro de Vigo	Video conferencia con biólogos vigueses de misión en la Antártida
18/2/16	Faro de Vigo	Ciencias del Mar acoge un programa sobre las oportunidades de la carrera en I+D
16/2/16	La Voz de Galicia	Y en la Antártida …¿que se come?

16/2/16	Faro de Vigo	Siete días en el laboratorio helado
14/2/16	Divulgacion 360	O programa Live Science achega a investigación mariña a estudantes e de Ciencias do Mar
30/1/16	Faro de Vigo	Vigo pone rumbo al continente helado
10/1/16	Atlantico Diario	Ciencias marinas en Youtube
23/11/15	DUVI	A talasoterapia posicionase como producto estrela do turismo de saúde
14/11/15	Diario de Pontevedra	La Facultade de Ciencias do Mar clausura la muestra "La flota de Marín por un mar limpio"
3/10/15	La Voz de Galicia	Un estudio vigués sitúa al pez gobio como termómetro marino

III. ESTADO DE SITUACIÓN DAS MELLORA PROPOSTAS NO(S) INFORME(S) ANTERIOR(ES)

En el informe de seguimiento del curso 2014-15 se compilaron todas las propuestas de mejora elaboradas en los diferentes informes de seguimiento desde el curso 2009-10, que se sintetizaron en 26 propuestas de mejora. El 46% de ellas han sido desarrolladas completamente. El 53% restante se presenta su estado a continuación.

Se incluyen aquí las propuestas de mejora que fueron ya parcialmente abordadas en el curso 2014/15, y aunque muchas de ellas no se resolvieron plenamente en el curso 2015/16, si se han abordado diversas tareas y el estado de realización parcial es mucho más avanzado que el curso pasado, principalmente en lo que se refiere a aumentar los recursos de espacios dedicados a docencia, promover la orientación de los alumnos al mercado de trabajo, análisis de competencias de la titulación, aumentar los recursos humanos dedicados a la gestión del SGIC, y promover la formación continua del PDI y PAS.

Como casi plenamente alcanzado se considera la participación del alumnado, que además de formar parte de todas las comisiones del centro, mantuvo periódicamente reuniones con el equipo decanal y se comprometió a organizar actividades conjuntas con el decanato en el curso siguiente con motivo de la celebración del 25 aniversario de la titulación.

Finalmente como menos abordado se podría considerar la propuesta de aumentar el grado de satisfacción del PDI con los programas de movilidad. Los datos proporcionados por los indicadores para la movilidad del PDI muestran porcentajes de movilidad bajos (variando del 1,3 al 4% según el curso). Este indicador refleja solamente movilidad asociada a programas docentes. Generalmente la movilidad del PDI en el centro se focaliza más en el ámbito de la investigación que de la docencia, siendo en este caso bastante elevada.

Accións de mellora *	**Grado**		
	Estado situación		
Aumentar el rendimiento académico y tasa de graduación (ficha 27, 46, 61 del informe de seguimiento 2014-15)		X	
Promover la orientación de los alumnos al mercado de trabajo		X	
Aumentar o grao de satisfacción cos programas de mobilidade destinados ao PDI (Ítem del indicador 78)			X
Promover la formación continua del PDI y PAS		X	
Aumentar los recursos humanos dedicados a gestión del SIGC Centro		X	
Análisis das competencias (fichas 11, 35, 67 del informe de seguimiento 2014-15)		X	
Impulsar la participación do alumnado	X		

Aumentar y mejorar los recursos de espacios dedicados a docencia (Ficha 21)		X	

Desenvolvida completamente
Realizada parcialmente
Non comezada
Non procede

IV. LISTAXE DE (NOVAS) ACCIÓNS DE MELLORA PROPOSTAS

As accións de mellora que se recollen deben ser coherentes cos resultados acadados e a análise realizada nos epígrafes anteriores .

Accións de mellora*	**Titulación Grado en Ciencias del Mar**	**Titulación Máster Oceanografía**
Modificación de la memoria del título para inclusión de la mejoras realizadas.	X	
Plantear al vicerrectorado de relaciones internacionales un plan de internacionalización con una propuesta de materias en inglés que permita ofertar un cuatrimestre completo a estudiantes extranjeros para mejorar la movilidad entrante.	X	
Completar las reuniones por materia para 3º y 4º curso de Grado revisando competencias y resultados de aprendizaje.	X	
Mejorar la orientación laboral realizando alguna actividad con empresas	X	X
Adecuar los objetivos de calidad a la realidad de nuestro centro.	X	
Revisar el manual de Calidad en lo que se refiere a las metas a alcanzar y adaptarlo a circunstancias más reales .	X	X
Completar la revisión de espacios del edificio que alberga las facultades de Ciencias do Mar, Biología y Química considerando la nueva disposición del PAS en función de la nueva RPT.	X	X
Mejorar la coordinación entre universidades, intentando resolver los problemas del curso 2015/16 en lo que se refiere a horarios, intercambios de estudiantes, etc.		X
Completar aquellas otras propuestas de mejora que quedaron parcialmente alcanzadas o no fueron alcanzadas.	X	
Reestructurar la información sobre profesorado en la web del centro.	X	X

Solicitar a la Unidad técnica de la UVIGO, los planos actualizados de los espacios docentes del centro e incluir esta información en la web.	X	X
Trasladar estos puntos débiles a la Gerencia de la UVIGO y al Vicerrectorado de Organización Académica: • Reconocimientos docentes proporcionados a las tareas ejecutadas por el PDI • Necesidad de un PAS específico para asumir tareas de gestión de la calidad • Necesidad de mayor número de PAS como técnicos de laboratorio de apoyo a la docencia • Mayor carga de trabajo en la secretaría de decanato • Falta de directrices claras en la asignación de nuevas tareas por parte del Rectorado. • Mejorar las deficiencias en el servicio informático	X	X
Promoción del SGIC entre los diferentes grupos de interés	X	X
Reuniones con profesorado de materias para la mejora de coordinación de las mismas	X	X
Realizar diversas acciones para fomentar la participación del alumnado en las encuestas	X	X
Plantear un plan de difusión de la titulación a empleadores	X	X

**Tódalas accións de mellora incorporaraste no sistema unificado e centralizado para a xestión de accións de mellora*

V. CONCLUSIÓNS E ACORDOS

I.1.Listaxe de asistentes á reunión de aprobación do informe final:

Nome Apelidos-cargo: Belén Rubio Armesto. Decana da Facultade de Ciencias do Mar e Coordinadora do Máster en Oceanografía
Nome Apelidos-cargo: Ana Bernabeu Tello. Vicedecana da Facultade de Ciencias do Mar e Coordinadora de Calidade
Nome Apelidos-cargo: Mª Amelia Coello. Secretaria da Facultade de Ciencias do Mar
Nome Apelidos-cargo: María Fariza. Administradora do Centro
Nome Apelidos-cargo: Gabriel Rosón Porto. Secretario da Comisión Académica do Máster en Oceanografía
Nome Apelidos-cargo: José Manuel García Estévez. Coordinador de 4º curso de Grao e representante do PDI en Comisión de Calidad
Nome Apelidos-cargo:
Nome Apelidos-cargo:.
Nome Apelidos-cargo

Tras analizar toda a información previa relacionada co funcionamento do sistema de garantía / xestión de calidade e importante concluir que:

Conclusións relevantes	
1.	La valoración general de la implantación de los procedimientos del SGIC en el centro es positiva.
2.	El profesorado representa uno de los puntos fuerte de la titulación, un elevado porcentaje son doctores con un elevado número de quinquenios y sexenios
3.	El PAS participa activamente en programas de formación y valora positivamente las titulaciones del centro
4.	Los aspectos peor valorados por los estudiantes, tanto en Grado como en Máster son: orientación del estudiante y planificación y desarrollo de las enseñanzas
5.	Para el Grado en Ciencias del Mar, estamos muy cerca de las metas de calidad en tasa de éxito, rendimiento, abandono y eficiencia, que alcanzamos sobradamente en el máster de Oceanografía. Nos alejamos bastante para el caso de la tasa de graduación, tanto en Grado como en máster.
6.	Para el grado, las tasas de rendimiento y éxito por materias más bajas corresponden a las materias de Matemáticas, Física y Química de primero. En segundo curso, 6 materias (Sedimentología, Oceanografía Química, Ecología, Zoología Marina y Microbiología Marina) no alcanzan valores del 60% en las tasas de rendimiento y éxito. En 3º mejoran los valores, pero no alcanzan el 60% las Oceanografías Físicas I y II y Química Aplicada al Medio Marino I. Para 4º curso son Dinámica Oceánica y Pesquerías las que no alcanzan los valores objetivo.

Así mesmo acórdase:

Acordos	
1.	Realizar un reajuste/revisión de los horarios para el curso próximo.
2.	Realizar reuniones con el profesorado que comparte materias.
3.	Realizar una revisión y mejora del PAT
4.	Realizar alguna actividad encaminada a la orientación laboral
5.	Revisar la política y objetivos de calidad para adaptar a metas más reales del centro
6.	Continuar manteniendo la publicidad de la titulación para fomentar la captación de estudiantes de nuevo ingreso con nota media más alta.

VI. ANEXOS

- Anexo I: Listado de procedimientos en vigor del Manual de Calidad de la Facultad de Ciencias del Mar.
- Anexo II: Documentos orientativos para las reuniones del PAT.
- Anexo III: Datos de EADs de los cursos 20019-10 hasta 2015-16.
- Anexo IV: Modelo de encuesta realizado al curso cero.